

Progetto Laurea Tutoring 2

FACOLTÀ DI INGEGNERIA
CIVILE E INDUSTRIALE

Roberto Alessi



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

contatti
roberto.alessi@uniroma1.it

Indice

1	Introduzione	3
1.1	Notazioni	3
2	Elaborazione dati	5
2.1	Quadro generale dei Corsi di Studio	5
2.2	Distribuzione fuori-corso negli anni	14
3	Attività già in essere finalizzate al sostegno degli studenti fuoricorso	16
4	Questionario	17
4.1	Analisi dei dati	17
4.2	Analisi delle motivazioni	17
5	Convocazioni e colloqui	20
6	Sede e Supporto da parte delle Facoltà	22
6.1	Gruppo LT2	23
6.2	Referenti CdA (consigli d'area)	27
7	Aspetti critici rilevati e proposte	30
7.1	Criticità	30
7.2	Proposte per il miglioramento del servizio di didattica a valle dei colloqui	31
8	Conclusioni	33
A	Diario	34
B	Vademecum	36
B.1	Passaggio all'ordinamento D.M. 270/04	36
B.2	Passaggio al tempo parziale (part-time)	37
B.3	Decadenza e interruzione	38
C	Interventi in Giunta di Facoltà	40
C.1	Intervento del 14/10/2015	40
D	Referenti di ciascun CdA	41
E	Questionari	44
E.1	Esami scoglio	44
E.2	Altre difficoltà incontrate nel percorso di studio	44

1. Introduzione

Il presente Report conclude l'attività annuale di tutoring rivolta agli studenti fuori-corso della facoltà di Ingegneria Civile e Industriale svolta nell'ambito del progetto di ateneo *Laurea Tutoring 2 (LT2)*, promosso dall'*area offerta formativa e diritto allo studio (AROF)*. All'interno di questo progetto sono state svolte numerose attività, tra le quali:

- Analisi ed elaborazione dati della popolazione di studenti fuoricorso;
- Analisi dei questionari rivolti agli studenti fuoricorso per venire a conoscenza dei motivi che hanno determinato il ritardo nel percorso studentesco;
- Numerosi colloqui personali con gli studenti mirati ad un supporto burocratico e informativo;
- Istituzione e coordinamento di un gruppo di lavoro formato da studenti borsisti di facoltà, studenti borsisti dei singoli dipartimenti e docenti referenti di ciascun *Consiglio d'Area (CdA)* che verosimilmente proseguirà tale attività iniziata dal progetto LT2.

1.1 Notazioni

Qui di seguito sono riportate alcune abbreviazioni usate all'interno del report per agevolarne la lettura.

Tabella 1.1: Notazione usata all'interno del documento

nis	numero iscritti di uno specifico corso di laurea a.a. 2014/2015
Nis	numero totale degli iscritti a.a. 2014/2015
nfc	numero fuori-corso di uno specifico corso di laurea al 04/2015
efc	numero (ex) fuori-corso non più fuori-corso al 06/2016
Nfc	numero totale dei fuori-corso al 04/2015
CdS	Corso di studio/i

Esempio di etichetta per indicare un corso di studio:

$$\boxed{\underbrace{\text{CIV}}_1 - \underbrace{\text{RM}}_2 - \underbrace{3}_3}$$

(1)

1. *Corso di Studio* secondo Tab. 1.2a;
2. *Sede* secondo Tab. 1.2b;
3. *Durata* secondo Tab. 1.2c;

Tabella 1.2: Tabelle riportanti gli acronimi usate per indicare uno specifico corso di studio, (1)

Corso di Studio (CdS)	Acronimo
Ingegneria Aeronautica	AN
Ingegneria Aerospaziale	ASP
Ingegneria Astronautica	AsN
Ingegneria Biomedica	B
Ingegneria Chimica	CH
Ingegneria Civile	CIV
Ingegneria Civile E Industriale	CIN
Ingegneria Civile Edile	CE
Ingegneria Civile Idraulica	CI
Ingegneria Civile Trasporti	CT
Ingegneria Clinica	CL
Ingegneria Dei Sistemi Di Trasporto	ST
Ingegneria Dei Trasporti	T
Ingegneria Dell'Ambiente Per Lo Sviluppo Sostenibile	ASS
Ingegneria Dell'Ambiente, Del Territorio E Delle Risorse	ATR
Ingegneria Della Logistica E Dei Trasporti	LT
Ingegneria Della Sicurezza	SI
Ingegneria Della Sicurezza E Protezione	SP
Ingegneria Della Sicurezza E Protezione Civile	SPC
Ingegneria Delle Costruzioni Edili	CosE
Ingegneria Delle Costruzioni Edili E Dei Sistemi Ambientali	CESA
Ingegneria Delle Nanotecnologie	NT
Ingegneria Edile	ED
Ingegneria Edile-Architettura Con Riconoscimento U.E.	EA-UE
Ingegneria Edile-Architettura	EA
Ingegneria Elettrica	EL
Ingegneria Elettrotecnica	ELT
Ingegneria Energetica	EN
Ingegneria Meccanica	ME
Ingegneria Mineraria	MI
Ingegneria Nucleare	N
Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio	AT
Ingegneria Per L'Edilizia E Il Territorio	ET
Ingegneria Spaziale	SPZ
Ingegneria Spaziale E Astronautica	SPA

(a) Acronimi dei vari CdS usati all'interno del documento.

Sede	Acronimo
Roma	RM
Latina	L
Rieti	R
Civitavecchia	C

(b) Acronimi delle varie sedi usati all'interno del documento.

CdS	Acronimo	durata
Laurea Triennale (L)	3	triennale
Laurea Magistrale (Lm)	2	biennale
Laurea Specialistica (Ls)	2	biennale
Lscu	5	quinquennale
LMCU	5	quinquennale
scuola	5	quinquennale

(c) Acronimi delle varie durate dei CdS usati all'interno del documento.

2. Elaborazione dati

2.1 Quadro generale dei Corsi di Studio

In questa sezione si riportano le analisi condotte sui dati relativi al database *Ingegneria Civile E Industriale-Elenco Iscritti Fuori Corso 2014-15.xls*.

Il quadro generale della situazione dei fuori-corso è offerta dalla Tab. 2.1. I medesimi dati sono sinteticamente rappresentati anche in Fig. 2.1.

I corsi più critici sono messi in evidenza nelle Tabelle 2.2. In particolare le tabelle 2.2a-2.2b evidenziano rispettivamente i quattro CdS attivi con maggior rapporto **nfc/nis**, i CdS attivi con maggior **nfc** e i CdS non-attivi con maggior **nfc**.

Figura 2.1: Dati relativi alla tabella Tab. 2.1 rappresentativi della distribuzione complessiva dei fuori-corso per corso di studio. I colori indicano: **nis**, **nfc**, **nfc/nis**. Inoltre le linee continue indicano corsi attivi, mentre linee tratteggiate corsi non attivi.

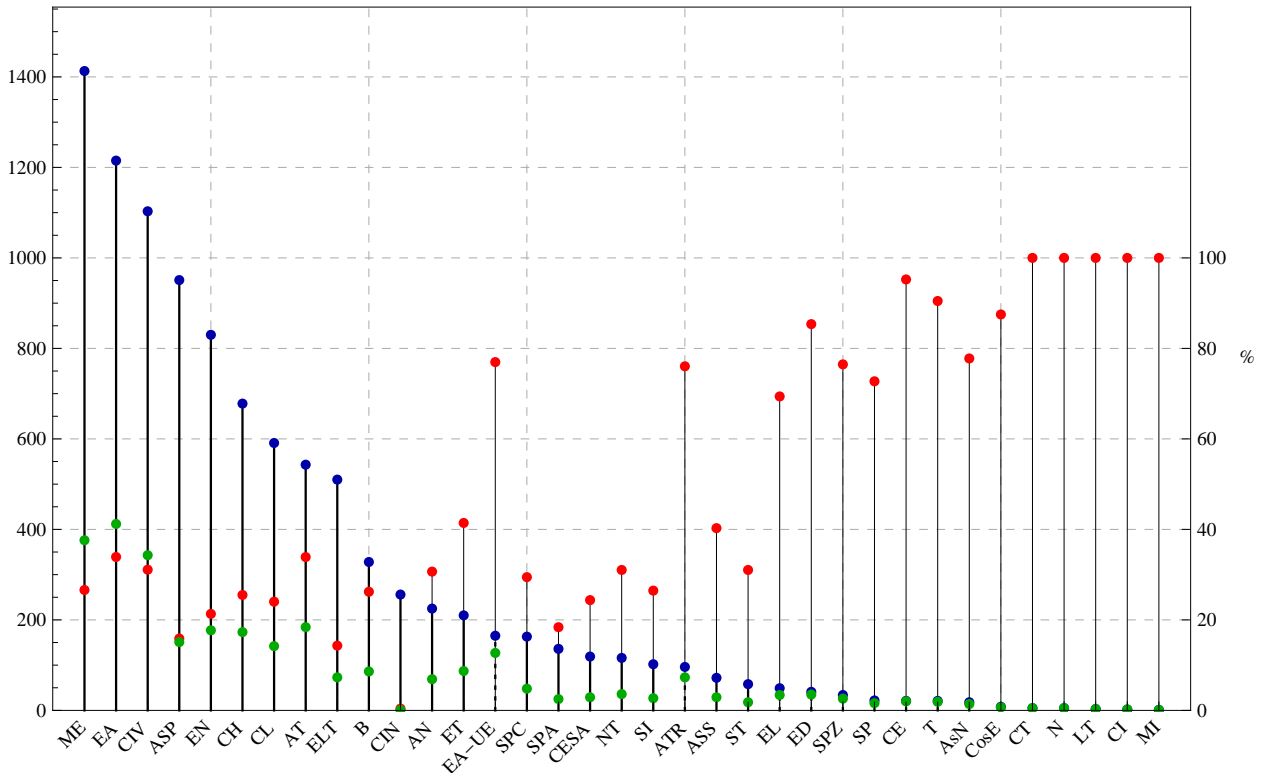


Tabella 2.1: Corsi di studio con relativo numero di iscritti (**nis**), numero di fuori-corso (**nfc**) e rapporto in percentuale tra fuori-corso ed iscritti e fuori-corso totali.

CdS	nis	nfc	efc	$\frac{nfc}{nis}$ (%)	$\frac{nfc}{Nfc}$ (%)	$\frac{efc}{nfc}$ (%)	attivo
AN	225	69	42	31	2.4	61	si
ASP	951	151	67	16	5.3	44	si
AsN	18	14	7	78	0.5	50	no
B	328	86	62	26	3.0	72	si
CH	678	173	104	26	6.0	60	si
CIV	1103	343	163	31	11.9	48	si
CIN	256	1	1	0	0.0	100	si
CE	21	20	6	95	0.7	30	no
CI	2	2	0	100	0.1	0	no
CT	5	5	2	100	0.2	40	no
CL	591	142	76	24	4.9	54	si
ST	58	18	11	31	0.6	61	si
T	21	19	8	90	0.7	42	no
ASS	72	29	18	40	1.0	62	si
ATR	96	73	26	76	2.5	36	no
LT	3	3	2	100	0.1	67	no
SI	102	27	16	26	0.9	59	si
SP	22	16	2	73	0.6	13	no
SPC	163	48	26	29	1.7	54	si
CosE	8	7	1	88	0.2	14	no
CESA	119	29	18	24	1.0	62	si
NT	116	36	24	31	1.3	67	si
ED	41	35	12	85	1.2	34	no
EA-UE	165	127	45	77	4.4	35	no
EA	1215	412	165	34	14.3	40	si
EL	49	34	6	69	1.2	18	no
ELT	510	73	41	14	2.5	56	si
EN	830	177	121	21	6.2	68	si
ME	1413	376	184	27	13.1	49	si
MI	1	1	0	100	0.0	0	no
N	5	5	2	100	0.2	40	no
AT	543	184	105	34	6.4	57	si
ET	210	87	47	41	3.0	54	si
SPZ	34	26	14	76	0.9	54	no
SPA	136	25	18	18	0.9	72	si
totale	10110	2873	1442	\emptyset 28.4		\emptyset 50.2	

Tabella 2.2: Alcune specificità dei dati Tab. 2.1

CdS	nis	nfc	$\frac{nfc}{nis}$ (%)
ET	210	87	41.4
ASS	72	29	40.3
EA	1215	412	33.9
AT	543	184	33.9
CIV	1103	343	31.1
	1055		Ø 28

(a) CdS attivi con maggior rapporto **nfc/nis**

CdS	nis	nfc	$\frac{nfc}{Nfc}$ (%)
EA	1215	412	14.3
ME	1413	376	13.1
CIV	1103	343	11.9
AT	543	184	6.4
EN	830	177	6.2
	5104	1492	51.9

(b) CdS attivi con maggior **nfc**

CdS	nis	nfc	$\frac{nfc}{Nfc}$ (%)
EA-UE	165	127	4.4
ATR	96	73	2.5
ED	41	35	1.2
EL	49	34	1.2
SPZ	34	26	0.9
	385	295	10.3

(c) CdS non-attivi con maggior **nfc**

2.1.1 Distribuzione fuori-corso per sedi

La distribuzione degli studenti fuori-corso tra le diverse sedi della facoltà di Ingegneria è evidenziata in Tab. 2.3. Dal rapporto nfc/nis si evince una certa criticità delle sedi esterne a quella di Roma, seppur, in termini assoluti (nfc), non così marcata.

Tabella 2.3: Distribuzione fuori-corso per sedi

CdS	nis	nfc	$\frac{nfc}{nis}$ (%)
Roma	9245	2592	28.0
Latina	486	146	30.0
Rieti	368	127	34.5
Civitavecchia	11	8	72.7
	10110	2873	Ø 28.4

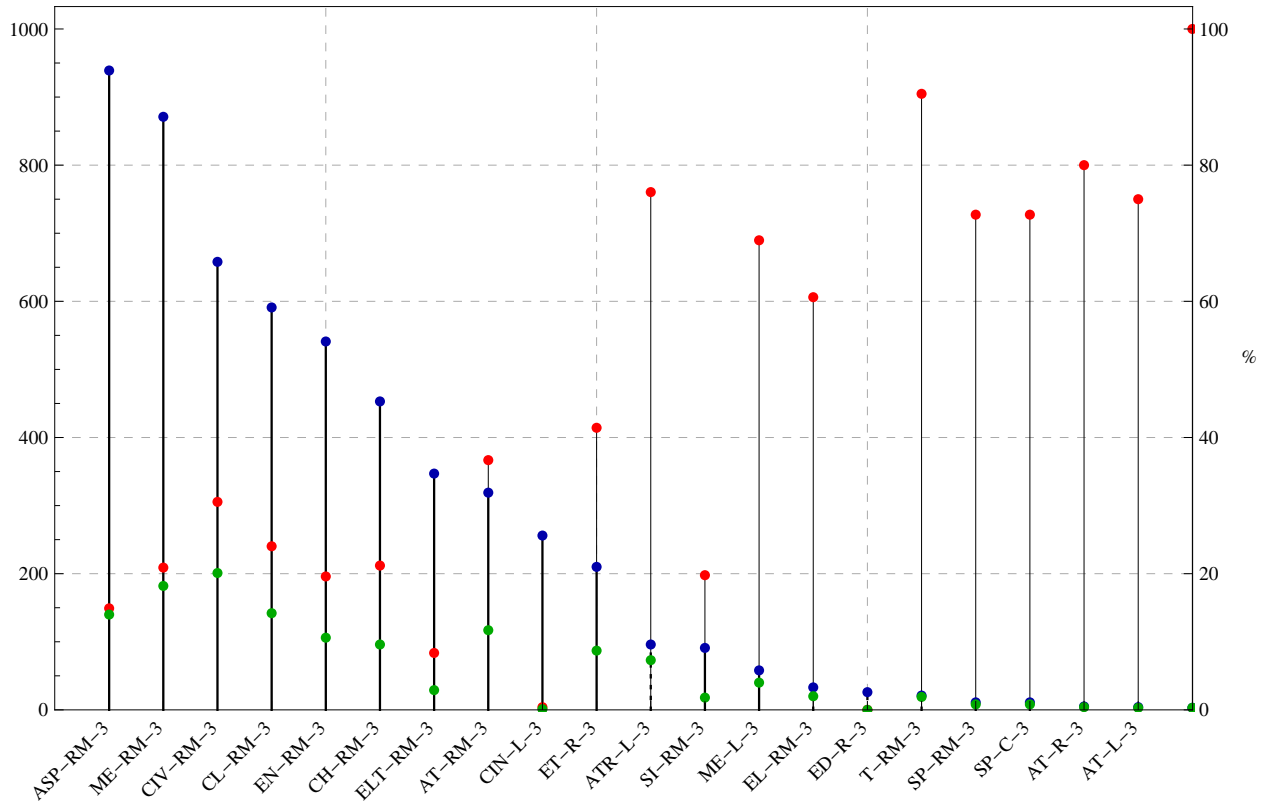
2.1.2 Distribuzione fuori-corso Lauree Triennali

La distribuzione degli studenti fuori-corso iscritti ad una Laurea Triennale della facoltà di Ingegneria è evidenziata in Tab. 2.4. I medesimi dati sono rappresentati in Fig. 2.2. La percentuale di fuori-corso rispetto agli iscritti ($nfc/nis=23\%$) è notevolmente più bassa rispetto a quella media di tutta la facoltà (28.4%). Dal rapporto nfc/nis si evince una certa criticità delle sedi esterne a quella di Roma, seppur, in termini assoluti (nfc), non così marcata.

Tabella 2.4: CdS Triennali ordinati secondo il numero di iscritti (nis) e con evidenziato il numero di fuori-corso (nfc), rapporto in percentuale tra fuori-corso ed iscritti (nfc/nis) ed il rapporto in percentuale tra fuori-corso ed il numero totale fuori-corso (nfc/Nfc). In neretto i CdS con più alto numero di nfc/Nfc .

CdS	nis	nfc	efc	$\frac{nfc}{nis}$ (%)	$\frac{nfc}{Nfc}$ (%)	$\frac{efc}{nfc}$ (%)	attivo
ASP-RM-3	939	140	64	15	4.9	46	si
ME-RM-3	871	182	81	21	6.3	45	si
CIV-RM-3	658	201	76	31	7.0	38	si
CL-RM-3	591	142	76	24	4.9	54	si
EN-RM-3	541	106	73	20	3.7	69	si
CH-RM-3	453	96	52	21	3.3	54	si
ELT-RM-3	347	29	17	8	1.0	59	si
AT-RM-3	319	117	70	37	4.1	60	si
CIN-L-3	256	1	1	0	0.0	100	si
ET-R-3	210	87	47	41	3.0	54	si
ATR-L-3	96	73	26	76	2.5	36	no
SI-RM-3	91	18	11	20	0.6	61	si
ME-L-3	58	40	14	69	1.4	35	si
EL-RM-3	33	20	5	61	0.7	25	no
ED-R-3	26	0	0	0	0.0	-	no
T-RM-3	21	19	8	90	0.7	42	no
SP-RM-3	11	8	2	73	0.3	25	no
SP-C-3	11	8	0	73	0.3	0	no
AT-R-3	5	4	3	80	0.1	75	si
AT-L-3	4	3	0	75	0.1	0	si
LT-RM-3	3	3	2	100	0.1	67	no
totale	5544	1297	628	Ø 23.4		Ø 48.4	

Figura 2.2: Dati relativi alla tabella Tab. 2.4 rappresentativi della distribuzione complessiva dei fuori-corso per corso di studio iscritti a **Lauree Triennali**. I colori indicano: **nis**, **nfc**, **nfc/nis**. Inoltre linee continue indicano corsi attivi, mentre linee tratteggiate corsi non attivi.



2.1.3 Distribuzione per Ordinamento

La distribuzione degli studenti fuori-corso iscritti ad una Laurea Triennale della facoltà di Ingegneria e divisi per ordinamento è evidenziata in Tab. 2.5 con un rapporto:

$$\frac{\mathbf{nis\ ord. 590}}{\mathbf{nis\ ord. 270}} = 9.6\% \quad \text{e} \quad \frac{\mathbf{nfc\ ord. 590}}{\mathbf{nfc\ ord. 270}} = 33.6\% \quad (2)$$

Tabella 2.5: CdS **Triennali** ordinati secondo il numero di iscritti (**nis**) divisi per ordinamento e con evidenziato il numero di fuori-corso (**nfc**), rapporto in percentuale tra fuori-corso ed iscritti (**nfc/nis**) ed il rapporto in percentuale tra fuori-corso ed il numero totale fuori-corso (**nfc/Nfc**). In neretto i CdS con più alto numero di **nfc/Nfc**

CdS	ordinamento 270/04				ordinamento 599/99				attivo
	nis	nfc	$\frac{nfc}{nis}$ (%)	$\frac{nfc}{Nfc}$ (%)	nis	nfc	$\frac{nfc}{nis}$ (%)	$\frac{nfc}{Nfc}$ (%)	
ASP-RM-3	864	91	11	3.2	75	49	65	1.7	si
ME-RM-3	788	118	15	4.1	83	64	77	2.2	si
CIV-RM-3	588	156	27	5.4	70	45	64	1.6	si
CL-RM-3	541	110	20	3.8	50	32	64	1.1	si
EN-RM-3	512	80	16	2.8	29	26	90	0.9	si
CH-RM-3	438	87	20	3.0	15	9	60	0.3	si
ELT-RM-3	347	29	8	1.0	0	0	0	0.0	si
AT-RM-3	289	93	32	3.2	30	24	80	0.8	si
CIN-L-3	256	1	0	0.0	0	0	0	0.0	si
ET-R-3	210	87	41	3.0	0	0	0	0.0	si
ATR-L-3	96	73	76	2.5	0	0	0	0.0	no
SI-RM-3	91	18	20	0.6	0	0	0	0.0	si
ME-L-3	28	20	71	0.7	30	20	67	0.7	si
EL-RM-3	0	0	0	0.0	33	20	61	0.7	no
ED-R-3	0	0	0	0.0	26	0	0	0.0	no
T-RM-3	6	5	83	0.2	15	14	93	0.5	no
SP-RM-3	0	0	0	0.0	11	8	73	0.3	no
SP-C-3	0	0	0	0.0	11	8	73	0.3	no
AT-R-3	0	0	0	0.0	5	4	80	0.1	si
AT-L-3	0	0	0	0.0	4	3	75	0.1	si
LT-RM-3	3	3	100	0.1	0	0	0	0.0	no
totale	5057	971	Ø 19.2		487	326	Ø 66.9		

2.1.4 Distribuzione fuori-corso Lauree Magistrali

La distribuzione degli studenti fuori-corso iscritti ad una Laurea Magistrale della facoltà di Ingegneria è evidenziata in Tab. 2.6. I medesimi dati sono rappresentati in Fig. 2.3. La percentuale di fuori-corso rispetto agli iscritti ($\frac{nfc}{nis}=28.4\%$) è in perfetta linea a quella media di tutta la facoltà (28.4%).

2.1.5 Distribuzione per ordinamenti

La distribuzione degli studenti fuori-corso iscritti ad una Laurea Triennale della facoltà di Ingegneria e divisi per ordinamento è evidenziata in Tab. 2.7 con un rapporto:

$$\frac{\text{nis ord. 590}}{\text{nis ord. 270}} = 2.1\% \quad \text{e} \quad \frac{\text{nfc ord. 590}}{\text{nfc ord. 270}} = 6.3\% \quad (3)$$

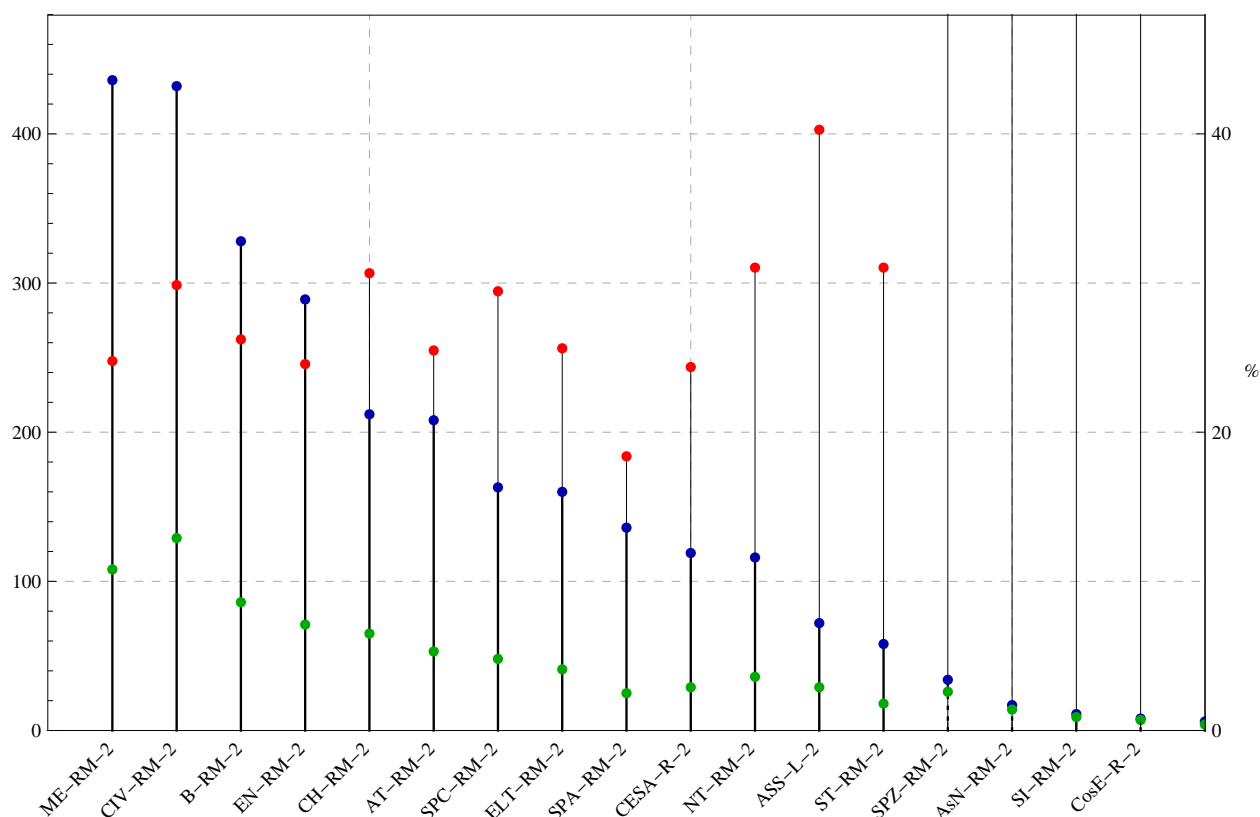
Tabella 2.6: CdS **Magistrali** ordinati secondo il numero di iscritti (**nis**) e con evidenziato il numero di fuori-corso (**nfc**), rapporto in percentuale tra fuori-corso ed iscritti (**nfc/nis**) ed il rapporto in percentuale tra fuori-corso ed il numero totale di fuori-corso (**nfc/Nfc**). In neretto i CdS con più alto numero di **nfc/Nfc** attivi.

CdS	nis	nfc	efc	$\frac{nfc}{nis}$ (%)	$\frac{nfc}{Nfc}$ (%)	$\frac{efc}{nfc}$ (%)	attivo
ME-RM-2	436	108	79	25	3.8	73	si
CIV-RM-2	432	129	87	30	4.5	67	si
B-RM-2	328	86	62	26	3.0	72	si
EN-RM-2	289	71	48	25	2.5	68	si
AN-RM-2	217	61	41	28	2.1	67	si
CH-RM-2	212	65	50	31	2.3	77	si
AT-RM-2	208	53	31	25	1.8	58	si
SPC-RM-2	163	48	26	29	1.7	54	si
ELT-RM-2	160	41	22	26	1.4	54	si
SPA-RM-2	136	25	18	18	0.9	72	si
CESA-R-2	119	29	18	24	1.0	62	si
NT-RM-2	116	36	24	31	1.3	67	si
ASS-L-2	72	29	18	40	1.0	62	si
ST-RM-2	58	18	11	31	0.6	61	si
SPZ-RM-2	34	26	14	76	0.9	54	no
AsN-RM-2	17	14	7	82	0.5	50	no
SI-RM-2	11	9	5	82	0.3	56	si
CosE-R-2	8	7	1	88	0.2	14	no
EL-RM-2	6	4	0	67	0.1	0	no
totale	3022	859	562	$\bar{\varnothing}$ 28.4		$\bar{\varnothing}$ 65.4	

Tabella 2.7: CdS **Magistrali** ordinati secondo il numero di iscritti (**nis**) divisi per ordinamento e con evidenziato il numero di fuori-corso (**nfc**), rapporto in percentuale tra fuori-corso ed iscritti (**nfc/nis**) ed il rapporto in percentuale tra fuori-corso ed il numero totale fuori-corso (**nfc/Nfc**). In neretto i CdS con più alto numero di **nfc/Nfc**.

CdS	ordinamento 270/04				ordinamento 599/99				attivo
	nis	nfc	$\frac{nfc}{nis}$ (%)	$\frac{nfc}{Nfc}$ (%)	nis	nfc	$\frac{nfc}{nis}$ (%)	$\frac{nfc}{Nfc}$ (%)	
CIV-RM-2	429	128	30	4.5	3	1	33	0.0	1
ME-RM-2	425	100	24	3.5	11	8	73	0.3	1
B-RM-2	324	83	26	2.9	4	3	75	0.1	1
EN-RM-2	286	68	24	2.4	3	3	100	0.1	1
CH-RM-2	212	65	31	2.3	0	0	0	0.0	1
AN-RM-2	209	54	26	1.9	8	7	88	0.2	1
AT-RM-2	200	45	23	1.6	8	8	100	0.3	1
SPC-RM-2	163	48	29	1.7	0	0	0	0.0	1
ELT-RM-2	160	41	26	1.4	0	0	0	0.0	1
SPA-RM-2	136	25	18	0.9	0	0	0	0.0	1
CESA-R-2	119	29	24	1.0	0	0	0	0.0	1
NT-RM-2	116	36	31	1.3	0	0	0	0.0	1
ASS-L-2	71	28	39	1.0	1	1	100	0.0	1
ST-RM-2	57	17	30	0.6	1	1	100	0.0	1
SPZ-RM-2	29	21	72	0.7	5	5	100	0.2	0
AsN-RM-2	14	11	79	0.4	3	3	100	0.1	0
SI-RM-2	11	9	82	0.3	0	0	0	0.0	1
CosE-R-2	0	0	0	0.0	8	7	88	0.2	0
EL-RM-2	0	0	0	0.0	6	4	67	0.1	0
totale	2961	808	$\bar{\varnothing}$ 27.3		61	51	$\bar{\varnothing}$ 83.6		

Figura 2.3: Dati relativi alla tabella Tab. 2.6 rappresentativi della distribuzione complessiva dei fuori-corso per corso di studio iscritti a **Lauree Magistrali**. I colori indicano: **nis**, **nfc**, **nfc/nis**. Inoltre linee continue indicano corsi attivi, mentre linee tratteggiate corsi non attivi.



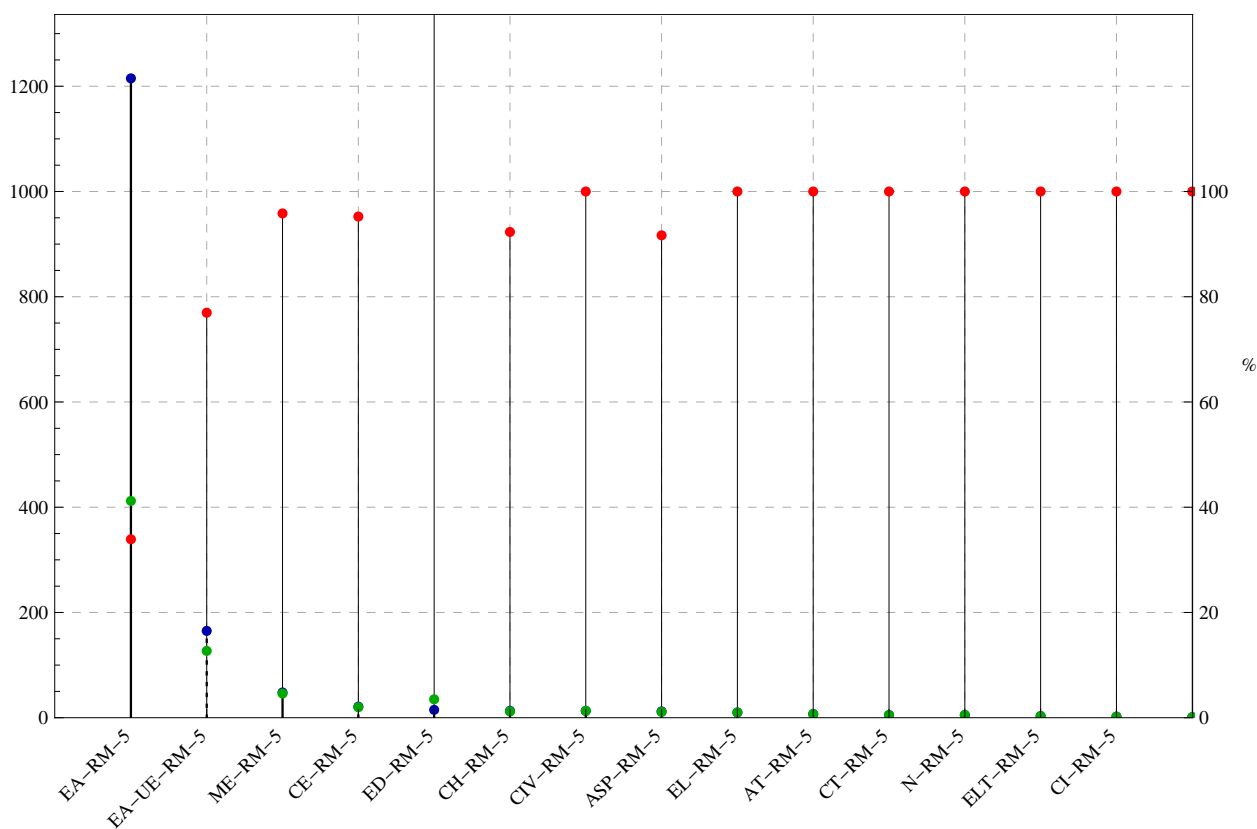
2.1.6 Distribuzione fuori-corso Lauree Magistrali a Ciclo Unico

La distribuzione degli studenti fuori-corso iscritti ad una Laurea Magistrale a Ciclo Unico della facoltà di Ingegneria è evidenziata in Tab. 2.8. I medesimi dati sono rappresentati in Fig. 2.4. La percentuale di fuori-corso rispetto agli iscritti ($nfc/nis=46.5\%$) è nettamente superiore rispetto a quella media di tutta la facoltà (28.4%).

Tabella 2.8: CdS **Magistrali a Ciclo Unico** ordinati secondo il numero di iscritti (**nis**) e con evidenziato il numero di fuori-corso (**nfc**), rapporto in percentuale tra fuori-corso ed iscritti (**nfc/nis**) ed il rapporto in percentuale tra fuori-corso ed numero totale fuori-corso (**nfc/Nfc**). In neretto i CdS con più alto numero di **nfc/Nfc** attivi.

CdS	nis	nfc	efc	$\frac{nfc}{nis}$ (%)	$\frac{nfc}{Nfc}$ (%)	$\frac{efc}{nfc}$ (%)	attivo
EA-RM-5	1215	412	165	34	14.3	40	si
EA-UE-RM-5	165	127	45	77	4.4	35	no
ME-RM-5	46	46	10	100	1.6	22	no
CE-RM-5	20	20	6	100	0.7	30	no
ED-RM-5	35	35	12	100	1.2	34	no
CH-RM-5	12	12	2	100	0.4	17	no
CIV-RM-5	13	13	0	100	0.5	0	no
ASP-RM-5	11	11	3	100	0.4	27	no
EL-RM-5	10	10	1	100	0.3	10	no
AN-RM-5	8	8	1	100	0.3	13	no
AT-RM-5	7	7	1	100	0.2	14	no
CT-RM-5	5	5	2	100	0.2	40	no
N-RM-5	5	5	2	100	0.2	40	no
ELT-RM-5	3	3	2	100	0.1	67	no
CI-RM-5	2	2	0	100	0.1	0	no
MI-RM-5	1	1	0	100	0.0	0	no
totale	1558	717	252	\emptyset 46.5		\emptyset 35.1	
totale esc. EA	178	178	42	\emptyset 100.0		\emptyset 23.6	

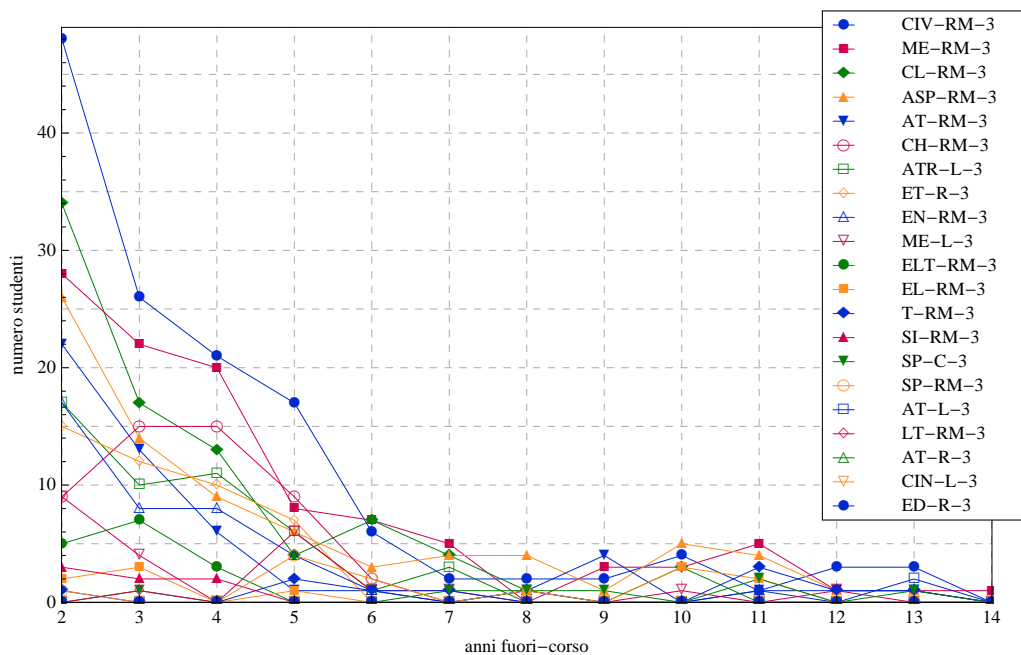
Figura 2.4: Dati relativi alla tabella Tab. 2.8 rappresentativi della distribuzione complessiva dei fuori-corso per corso di studio iscritti a **Lauree Magistrali a Ciclo Unico**. I colori indicano: **nis**, **nfc**, **nfc/nis**. Inoltre linee continue indicano corsi attivi, mentre linee tratteggiate corsi non attivi.



2.2 Distribuzione fuori-corso negli anni

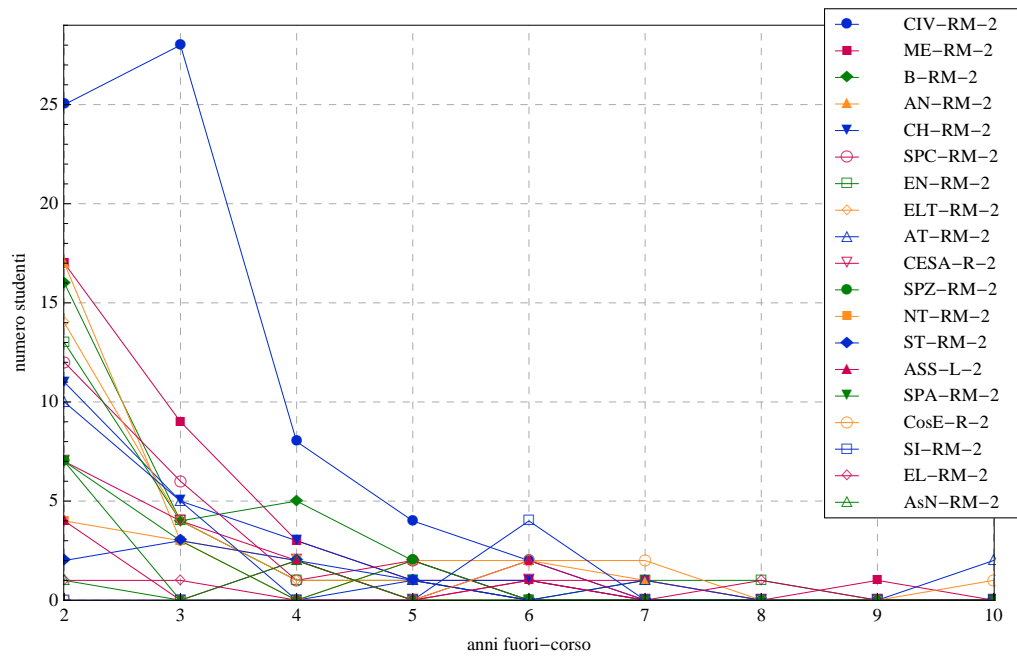
Le distribuzioni dei fuori-corso negli anni per i CdS triennali e magistrali sono rappresentate rispettivamente in Fig. 2.5 e Fig. 2.6¹.

Figura 2.5: Numero di studenti fuori-corso di **x**-anni per i CdS triennali



¹Dati al 12/2015

Figura 2.6: Numero di studenti fuori-corso di **x-anni** per i CdS magistrali



3. Attività già in essere finalizzate al sostegno degli studenti fuoricorso

Al momento dell'inizio del progetto non sono state riscontrate significative attività strutturali già in essere, finalizzate al sostegno e recupero degli studenti fuoricorso, eccetto che per alcuni casi isolati legati a singoli dipartimenti o alla singola attenzione da parte del preside Prof. *Fabrizio Vestroni*.

Sono stati sempre previsti, comunque, 2 appelli straordinari per gli studenti fuoricorso.

Invece, le attività messe in essere, a seguito del presente progetto LT2, sono riportate alle successive sezioni 4, 5 e 6.

4. Questionario

In questa sezione è riportata una sintesi dei risultati dei questionari compilati dagli studenti fuoricorso, volti principalmente a conoscere ed approfondire i motivi del ritardo negli studi.

4.1 Analisi dei dati

In Tab. 4.1 sono riportati i dati generali relativi alla compilazione del questionario che ha riscosso un buon successo, essendo circa 2800 gli studenti ai quali è stato rivolto, tramite almeno un doppio invito, per email.

Tabella 4.1: Dati generali sui Questionari

Questionari compilati ¹	Studenti che non acconsentono al trattamento dati	Studenti che acconsentono al trattamento dati	Questionari replicati ²	Partecipanti ³
685	79	554	52	490

4.2 Analisi delle motivazioni

Gli aspetti motivazionali sul ritardo negli studi e le difficoltà, che gli studenti hanno riscontrato per mezzo del questionario, sono descritti rispettivamente in Tab. 4.2 e Tab. 4.3. I temi sul passaggio di ordinamento o sul passaggio al tempo parziale sono affrontati nelle Tabelle 4.4, 4.5 e 4.6. Possibili iniziative per concludere il percorso di studio sono valutate in Tab. 4.7.

¹Database aggiornato al 20/11/2015. Il DB riporta il numero degli studenti che ha compilato il questionario presente al link: <http://www.uniroma1.it/archivionotizie/laurea-tutoring-2-unopportunita-gli-studenti-fuori-corso>

²Nel presente documento s'intende per *questionari replicati* la compilazione di due o più questionari da parte dello stesso studente

³Inteso come coloro che hanno accettato di partecipare al progetto, che hanno acconsentito al trattamento dei dati personali e che non hanno replicato il questionario

⁴MB, molto bassa; B, bassa; M, media; A, alta; MA molto alta; NS, non so

Tabella 4.2: Aspetti motivazionali sul ritardo negli studi. In neretto le voci con il maggior numero di preferenze

Qual è il motivo principale che ti ha portato ad essere uno studente fuori-corso?			
Ambito personale	Impegni di lavoro	364	(58%)
	Impegni di famiglia	195	(31%)
	Problemi personali	288	(46%)
	Problemi economici	65	(10%)
	Lontananza dalla sede universitaria	125	(20%)
	Nessun motivo personale	38	(6%)
	Altro	0	(13%)
Problemi nel percorso di studio	Carenze nella preparazione in ingresso al corso di laurea	125	(20%)
	Problemi relazionali con i docenti	102	(16%)
	Scelta di un percorso di studio non corrispondente ai tuoi interessi	65	(10%)
	Nessun problema nel percorso	264	(42%)
	Esami scoglio insostituibili (<i>vedi allegato E.1</i>)	231	(37%)
Hai avuto difficoltà ad ottenere l'assegnazione della tesi da parte dei docenti del tuo corso di laurea?			
	Si	17	(3%)
	No	204	(32%)
	Non ho ancora richiesto la tesi	412	(65%)

Tabella 4.3: Difficoltà riscontrate. In neretto le voci con il maggior numero di preferenze e tra parentesi i valori percentuali (%)

Per ogni difficoltà suggerita di seguito, indica il livello di importanza riscontrato in quanto studente fuori-corso ⁴						
	MB	B	M	A	MA	NS
Non trovo informazioni relative al mio ordinamento	175 (28)	151 (24)	164 (26)	74 (12)	42 (7)	27 (4)
Non riesco a trovare esami e corsi corrispondenti al mio ordinamento	260 (41)	177 (28)	103 (16)	40 (6)	27 (4)	26 (4)
Non riesco a sfruttare i sistemi informativi (Infostud, informazioni sul sito, prenotazioni esami...)	324 (51)	194 (31)	72 (11)	21 (3)	13 (2)	9 (1)
Non trovo informazioni sui programmi di studio	169 (27)	148 (23)	146 (23)	92 (15)	65 (10)	13 (2)
Non trovo informazioni sugli orari e le sedi	253 (40)	199 (31)	115 (18)	34 (5)	20 (3)	12 (2)
Non trovo informazioni sul percorso formativo /piano di studio	197 (31)	163 (26)	145 (23)	69 (11)	43 (7)	16 (3)
Non riesco a reperire i testi d'esame	171 (27)	130 (21)	146 (23)	88 (14)	84 (13)	14 (2)
Ci sono poche date o sessioni per gli esami	139 (22)	130 (21)	144 (23)	96 (15)	107 (17)	17 (3)
Gli orari delle lezioni sono difficili da seguire	146 (23)	135 (21)	122 (19)	77 (12)	111 (18)	42 (7)
Indicaci eventuali altre difficoltà incontrate nel tuo percorso di studio	vedi allegato E.2					

Tabella 4.4: Passaggio ordinamento. In neretto le voci con il maggior numero di preferenze e tra parentesi i valori percentuali (%)

Con riferimento alla possibilità di passare all'ordinamento 270/04, indica il livello di importanza che attribuisce ad ogni motivazione suggerita di seguito						
	MB	B	M	A	MA	NS
Voglio restare nel vecchio ordinamento (ante 509/99) perché, il numero di anni previsto per conseguire il titolo è inferiore a quello dell'ordinamento 270/04	192 (30)	45 (7)	39 (6)	19 (3)	40 (6)	298 (47)
Ho difficoltà a comprendere la struttura dell'ordinamento 270/04 e non condivido il sistema di moduli e crediti	165 (26)	65 (10)	71 (11)	32 (5)	52 (8)	248 (39)
Voglio restare nel vecchio ordinamento (ante 509/99) perché per recuperare tutti gli esami già fatti, dovrei prima laurearmi alla triennale e poi iscrivermi nuovamente alla magistrale e questo percorso mi scoraggia	164 (26)	37 (6)	30 (5)	32 (5)	85 (13)	285 (45)
Voglio restare nel mio ordinamento perché passando al nuovo perderei troppi esami	145 (23)	28 (4)	47 (7)	46 (7)	111 (18)	256 (41)

Tabella 4.5: Passaggio di ordinamento

Se con il cambio di ordinamento gli esami che hai sostenuto venissero adeguatamente riconosciuti, passeresti all'ordinamento 270/04?	
Appartengo già all'ordinamento 270/04	350 (55%)
Si	121 (19%)
No	162 (26%)

Tabella 4.6: Part-time

Rispetto al part-time (tempo parziale), qual è la risposta che descrive il tuo caso?	
Non ho scelto il part-time perché sono iscritto al vecchio ordinamento e quindi non posso farlo	62 (10%)
Si, non ho scelto il part-time perché non ho ben capito cos'è/come funziona	274 (43%)
Sono stato iscritto al part-time ma sono andato fuori corso rispetto al tempo concordato	116 (18%)
Altro	181 (29%)

Tabella 4.7: Iniziative per concludere il percorso di studi

Livello di importanza attribuito alle iniziative possibili per concludere il percorso di studi						
	MB	B	M	A	MA	NS
Insegnamenti in teledidattica fruibili da casa	91 (14)	70 (11)	99 (16)	133 (21)	222 (35)	18 (3)
Percorsi specifici per studenti fuori corso	89 (14)	51 (8)	99 (16)	169 (27)	209 (33)	16 (3)
Più appelli d'esame per studenti fuori corso	42 (7)	42 (7)	86 (14)	160 (25)	288 (46)	15 (2)
Docenti di riferimento per i fuori corso	57 (9)	37 (6)	112 (18)	172 (27)	237 (38)	18 (3)
Tutor di riferimento per i fuori corso	47 (7)	33 (5)	79 (13)	182 (29)	273 (43)	19 (3)
Supporto nell'eventuale cambio del corso di studi	130 (21)	103 (16)	133 (21)	114 (18)	99 (16)	54 (9)
Supporto nell'organizzazione della tesi di laurea	66 (10)	54 (9)	113 (18)	156 (25)	202 (32)	42 (7)

5. Convocazioni e colloqui

Il resoconto delle convocazioni e dei colloqui effettuati in relazione al numero di fuoricorso è riportato in Tab. 5.1.

Tabella 5.1: Resoconto delle convocazioni e dei colloqui effettuati. Tutti gli studenti che hanno compilato il questionario, tutti gli studenti vecchio ordinamento e tutti gli studenti afferenti all'ordinamento 509 del Dipartimento SBAI sono stati convocati per email; IF, *incontro fisico*; NA, *no aiuto*

Ordinamento Corsi di Studio	VO			509			270			tutti		
	nfc	IF	NA ¹	nfc	IF	NA	nfc	IF	NA	nfc	IF	NA
ASP-RM-3	-	-	-	49	12	18	91	11	38	140	23	56
ME-RM-3	-	-	-	64	10	18	118	6	53	182	16	71
CIV-RM-3	-	-	-	45	10	13	156	3	50	201	13	63
CL-RM-3	-	-	-	32	4	9	110	3	47	142	7	56
EN-RM-3	-	-	-	26	0	16	80	1	46	106	1	62
CH-RM-3	-	-	-	9	0	6	87	2	43	96	2	49
ELT-RM-3	-	-	-	0	0	0	29	0	11	29	0	11
AT-RM-3	-	-	-	24	5	9	93	1	50	117	6	59
CIN-L-3	-	-	-	0	0	0	1	0	1	1	0	1
ET-R-3	-	-	-	0	0	0	87	1	42	87	1	42
ATR-L-3	-	-	-	0	0	0	73	8	25	73	8	25
SI-RM-3	-	-	-	0	0	0	18	0	10	18	0	10
ME-L-3	-	-	-	20	1	5	20	0	8	40	1	13
EL-RM-3	-	-	-	20	1	5	0	0	0	20	1	5
ED-R-3	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0
T-RM-3	-	-	-	14	6	4	5	0	3	19	6	7
SP-RM-3	-	-	-	8	1	1	0	0	0	8	1	1
SP-C-3	-	-	-	8	2	1	0	0	0	8	2	1
AT-R-3	-	-	-	4	0	3	0	0	0	4	0	3
AT-L-3	-	-	-	3	1	0	0	0	0	3	1	0
LT-RM-3	-	-	-	0	0	0	3	0	2	3	0	2
AN-RM-2	-	-	-	7	0	3	54	0	31	61	0	34
AsN-RM-2	-	-	-	3	0	1	11	0	2	14	0	3
B-RM-2	-	-	-	3	0	2	83	1	52	86	1	54
CH-RM-2	-	-	-	0	0	0	65	0	40	65	0	40
CIV-RM-2	-	-	-	1	0	1	128	2	67	129	2	68
ST-RM-2	-	-	-	1	0	0	17	0	10	18	0	10
ASS-L-2	-	-	-	1	0	0	28	0	17	29	0	17

Continua alla pagina seguente

Tabella 5.1 – Continua dalla pagina precedente

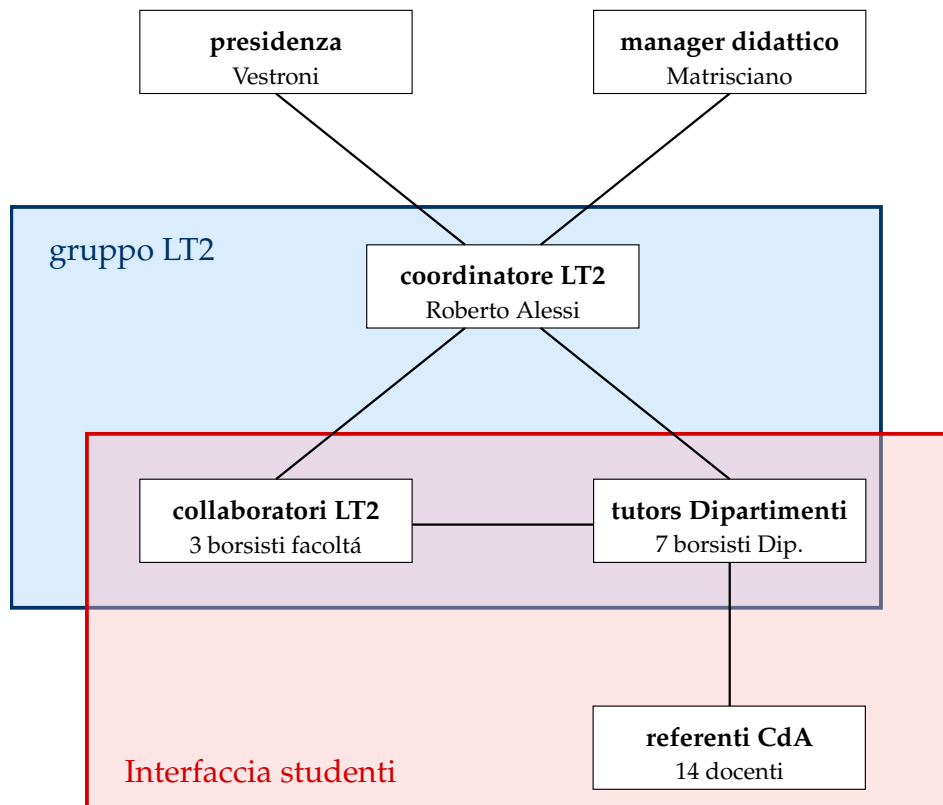
Ordinamento Corsi di Studio	VO			509			270			tutti		
	nfc	IF	NA	nfc	IF	NA	nfc	IF	NA	nfc	IF	NA
SI-RM-2	-	-	-	0	0	0	9	0	5	9	0	5
SPC-RM-2	-	-	-	0	0	0	48	3	25	48	3	25
CosE-R-2	-	-	-	7	0	2	0	0	0	7	0	2
CESA-R-2	-	-	-	0	0	0	29	0	12	29	0	12
NT-RM-2	-	-	-	0	0	0	36	2	21	36	2	21
EL-RM-2	-	-	-	4	0	0	0	0	0	4	0	0
ELT-RM-2	-	-	-	0	0	0	41	0	21	41	0	21
EN-RM-2	-	-	-	3	0	1	68	2	43	71	2	44
ME-RM-2	-	-	-	8	1	2	100	2	70	108	3	72
AT-RM-2	-	-	-	8	2	3	45	1	28	53	3	31
SPZ-RM-2	-	-	-	5	0	1	21	0	12	26	0	13
SPA-RM-2	-	-	-	0	0	0	25	1	14	25	1	14
AN-RM-5	8	8	1	-	-	-	-	-	-	8	8	1
ASP-RM-5	11	10	3	-	-	-	-	-	-	11	10	3
CH-RM-5	12	0	2	-	-	-	-	-	-	12	0	2
CIV-RM-5	13	8	0	-	-	-	-	-	-	13	8	0
CE-RM-5	20	18	7	-	-	-	-	-	-	20	18	7
CI-RM-5	2	1	0	-	-	-	-	-	-	2	1	0
CT-RM-5	5	1	2	-	-	-	-	-	-	5	1	2
ED-RM-5	35	14	10	-	-	-	-	-	-	35	14	10
EA-UE-RM-5	41	12	13	86	4	27	-	-	-	127	16	40
EA-RM-5	-	-	-	-	-	-	412	6	132	412	6	132
EL-RM-5	10	4	2	-	-	-	-	-	-	10	4	2
ELT-RM-5	3	1	2	-	-	-	-	-	-	3	1	2
ME-RM-5	46	46	11	-	-	-	-	-	-	46	46	11
MI-RM-5	1	0	0	-	-	-	-	-	-	1	0	0
N-RM-5	5	3	2	-	-	-	-	-	-	5	3	2
AT-RM-5	7	1	1	-	-	-	-	-	-	7	1	1
	219	127	56	463	60	151	2191	56	1031	2873	243	1238

¹Studenti che dal 04/2015 al 03/2016 si sono laureati, o non hanno voluto aiuto o che hanno abbandonato gli studi

6. Sede e Supporto da parte delle Facoltà

La facoltà di Ingegneria Civile e Industriale ha messo a disposizione diversi spazi numerose risorse umane. Uno schema sintetico di tale rete è rappresentata in Fig. 6.1.

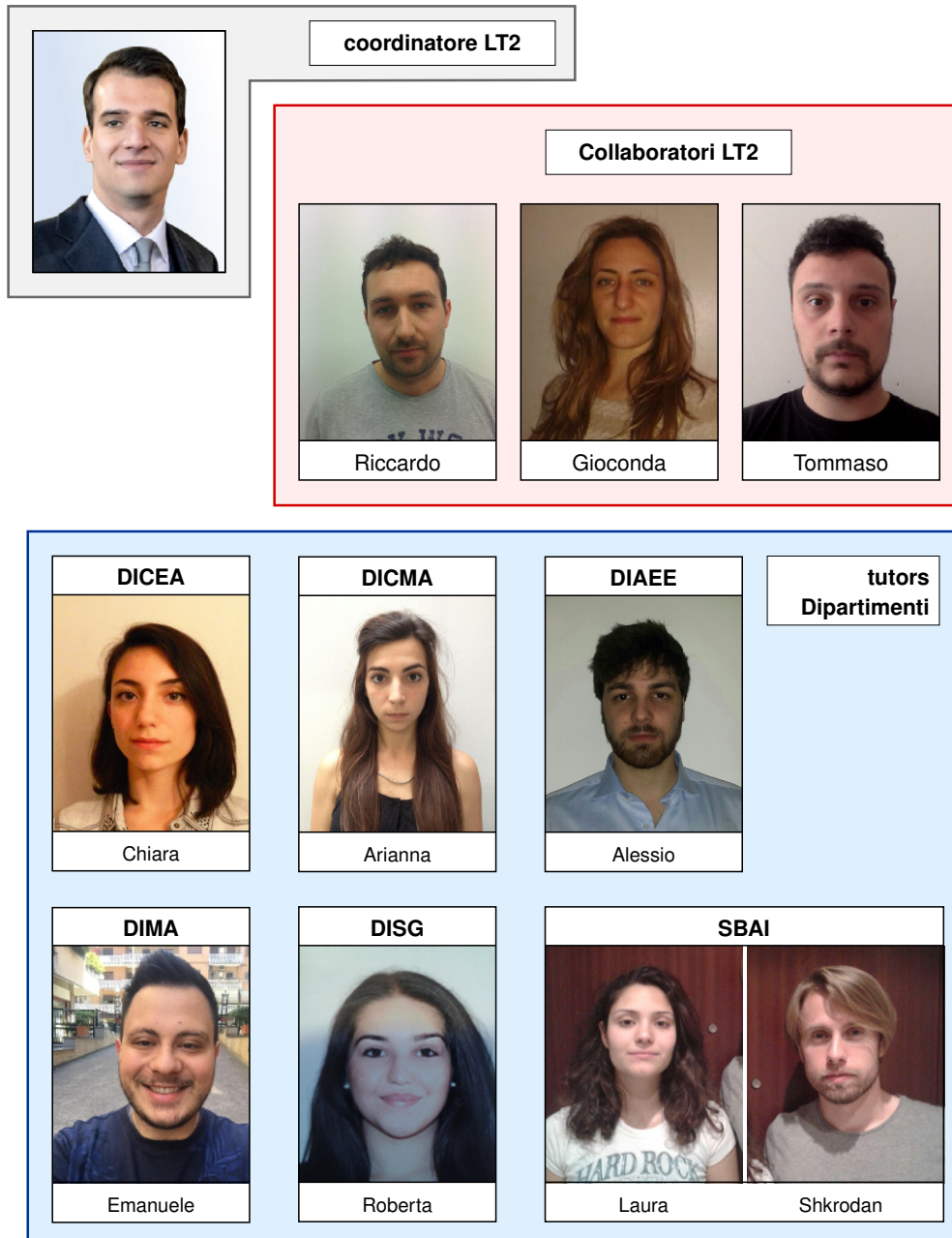
Figura 6.1: Risorse umane messe a disposizione dalla facoltà di Ingegneria Civile e Industriale per il progetto LT2



6.1 Gruppo LT2

L'organigramma del gruppo LT2 è rappresentato in Fig. 6.2.

Figura 6.2: Gruppo LT2



6.1.1 Collaboratori LT2 di facoltà

Riccardo Smania 25 anni di Padova. Studente di Ingegneria della Sicurezza e Protezione Civile ed ex studente fuori corso all'Università degli studi di Padova:

Sono felice di aver partecipato a questo progetto perché ho avuto modo di capire la sua importanza, nonostante non sia presente in tutti gli atenei. Spero di aver aiutato con il mio impegno studenti in difficoltà.

Gioconda Titolo 25 anni di Eboli (SA). Attualmente iscritta al primo anno della laurea specialistica in Ingegneria chimica presso l'Università La Sapienza di Roma:

Sono cresciuta con l'ideale del lavoro di squadra, considerando il gruppo come fonte di energia per realizzare importanti obiettivi. Testimonianza di ciò è la mia passione per la pallavolo, sport che pratico da 15 anni e che riesce ad unire realtà anche molto differenti tra loro. E un lavoro di squadra è stato fatto anche con il progetto LT2. Abbiamo collaborato, avendo avuto come obiettivo il massimo sostegno dello studente.

Tommaso Civitaresè 26 anni di Ortona (Ch). Frequenta il II anno di Ingegneria delle Nanotecnologie.

Ho vinto la borsa di collaborazione per il progetto "Laurea Tutoring 2". Fin da subito mi sono integrato bene con gli altri colleghi, grazie ai quali si è creato un ambiente di lavoro ottimale per lo svolgimento dei compiti assegnati.

6.1.2 Tutors LT2 dei Dipartimenti

DICEA - Chiara Spaziani

Sono Chiara Spaziani, 23 anni, vivo a Tivoli e frequento il IV anno di Ingegneria Edile-Architettura. Quest'anno ho ottenuto la Borsa di Collaborazione e sono stata assegnata al progetto Laurea Tutoring 2.

Una volta ottenuta la Borsa di Collaborazione sono stata contattata dalla prof.ssa Marina Pugnaletto e inizialmente ho collaborato con lei e con Roberta Cannata nell'ufficio della Segreteria del Dipartimento DICEA. In seguito sono stata messa in contatto con l'Ing. Roberto Alessi e da lì è iniziato il lavoro con il resto del team LT2. Attualmente continuo a lavorare nel Dipartimento, organizzo incontri periodici nelle aule disponibili e faccio colloqui telefonici dall'ufficio della Segreteria.

Mi occupo dei seguenti CdL:

- Ingegneria Edile (Vecchio Ordinamento)
- Ingegneria Edile-Architettura
- Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (sede di Roma)
- Ingegneria dei Sistemi di Trasporto
- Ingegneria per l'Edilizia e il Territorio (sede di Rieti)

Criticità Finora non sono stati evidenziati problemi strutturali relativi al Dipartimento, ma piuttosto legati ai singoli Corsi di Laurea:

- Gli studenti VO di Edile ed Edile-Architettura hanno difficoltà a trovare, tra gli esami attualmente erogati, quelli corrispondenti agli esami dei loro piani di studio;
- Gli studenti di Edile-Architettura trovano mal organizzate e non sempre rispettate le date degli appelli, sia delle sessioni ordinarie che delle straordinarie violando sistematicamente vari articoli della *Carta dei diritti e dei doveri delle studentesse e degli studenti*;
- Gli studenti di Ambiente e Territorio trovano difficoltà a reperire i professori.

Queste criticità sono tutte dettagliatamente documentate.

DICMA - Arianna Tombolillo

Sono Arianna Tombolillo, studentessa iscritta al primo anno della laurea magistrale di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio.

Sono stata accolta dalla professoressa Barbara Mazzarotta presso il Dipartimento Ingegneria Chimica Materiali Ambiente (DICMA). Inizialmente ho svolto lavoro presso il dipartimento stesso, collaborando con la professoressa Mazzarotta. Recentemente sono stata inserita nel progetto Laurea Tutoring 2. Ho assistito ai colloqui dei miei colleghi e sono in procinto di iniziare.

Mi occupo dei seguenti CdL:

- Ingegneria della Sicurezza
- Ingegneria Mineraria
- Ingegneria Chimica
- Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (sede di Latina)

DIAEE - Alessio Benelli

Sono Alessio Benelli, 25 anni di Roma. Ho conseguito la Laurea Triennale in Ingegneria Energetica nel 2014 ed ora sono iscritto al secondo anno del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica (indirizzo Rinnovabile). Nel 2014 ho vinto la Borsa di Collaborazione per la biblioteca del DIAEE, mentre quest'anno (2015) ho vinto la Borsa di Collaborazione come Tutor di Dipartimento (DIAEE), per il progetto Laurea Tutoring 2.

I primi di Marzo sono stato assegnato da Maria Cristina De Rigo (di comune accordo con i responsabili del progetto Laurea Tutoring 2), a Roberto Alessi. Al momento non è stato possibile reperire una postazione fissa per svolgere il mio lavoro all'interno del Dipartimento. Essendo Tutor del DIAEE, mi sto occupando dei corsi di laurea afferenti ai CDA di Ingegneria Energetica ed Ingegneria Elettrotecnica, nella fattispecie:

- Ingegneria Elettrica
- Ingegneria Elettrotecnica
- Ingegneria Energetica
- Ingegneria Nucleare

In questa prima fase ho contattato e tentato di aiutare tutti gli studenti fuoricorso iscritti ai corsi di laurea del vecchio ordinamento.

Grazie a questo progetto è stato possibile mettere in contatto molti studenti con i Referenti Laurea Tutoring 2 (Sezione 6.2, Luisa Ferroni per Ing. Energetica e Silvia Sangiovanni per Ing. Elettrica), i quali hanno permesso agli studenti in difficoltà di reperire informazioni riguardanti esami e tesi disponibili.

Il mio lavoro è stato facilitato dall'ottima collaborazione con gli altri Tutor di Dipartimento e di Facoltà aderenti al progetto LT2 e dalla segreteria didattica.

Criticità Nonostante i molti aspetti positivi di tale progetto, si potrebbero apportare delle modifiche al fine di renderlo ancora più efficiente e garantire un servizio migliore che possa aiutare in concreto gli studenti:

- Garantire una postazione di lavoro al Tutor di Dipartimento (interna al DIAEE) che sia un riferimento per gli studenti;
- Segnalare la presenza ed i contatti del Tutor nel sito del Dipartimento;
- Verificare e aggiornare la correttezza dell'elenco dei moduli didattici.



DIMA - Emanuele Stranges

Sono Emanuele Stranges, sono nato in Calabria ma vivo a Roma da parecchio tempo. Ho 23 anni e sono laureato in Ingegneria Aerospaziale. Attualmente frequento il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Aeronautica. Sono una persona motivata, determinata e che ama relazionarsi con gli altri. Ho vinto la borsa di collaborazione per il tutoraggio nel mio dipartimento DIMA (Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale).

Uno dei miei professori, Fulvio Stella, mi ha messo in contatto con Roberto Alessi e tramite lui ho conosciuto il progetto LT2. Ho svolto il mio lavoro presso la Biblioteca del DIMA e nella sala riunioni del DISG.

Mi occupo dei seguenti CdL:

- Ingegneria Aeronautica
- Ingegneria Aerospaziale
- Ingegneria Astronautica
- Ingegneria Meccanica
- Ingegneria Spaziale
- Ingegneria Spaziale E Astronautica

Criticità Durante il mio percorso, ho avuto parecchie difficoltà legate agli organi tecnici della facoltà. Più volte mi sono scontrato con il personale di segreteria (in particolare quella di Latina, afferente alla facoltà di Meccanica) in seguito a problemi che mi si sono posti e che avrei dovuto facilmente risolvere. Per quanto riguarda la segreteria didattica della sede di Roma, più volte ho trovato i locali chiusi, nonostante mi trovassi lì in pieno orario lavorativo. In particolare, più volte la persona che cercavo (Antonella Quaresima) era assente. Ho avuto inoltre serie difficoltà nel contattare i dipendenti (Donato Grande, Sig.ra Ulgiati) che si occupano dei cambi ordinamento.

DISG - Roberta Fisicaro

Sono Roberta Fisicaro, studentessa di Ingegneria Civile all'ultimo anno della Magistrale. Dopo aver vinto una borsa di collaborazione al dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, essendo tra i pochi studenti vincitori all'ultimo anno della magistrale, sono stata scelta per un progetto di supporto agli studenti fuori corso del suddetto dipartimento, da svolgere in parallelo e in accordo con l'iniziativa Laurea Tutoring 2.

Ho lavorato in collaborazione con la responsabile della Segreteria Didattica per Ingegneria Civile, la Sig.ra Bruna Zara e la responsabile della biblioteca del DISG, la Dott.ssa Mary Joan Crowley. Il lavoro amministrativo è stato svolto presso l'ufficio della Dott.ssa Mary Joan Crowley mentre i colloqui nell'aula a vetri, entrambi presso il Dipartimento di Strutture. Mi occupo dei seguenti CdL:

- Ingegneria Civile
- Ingegneria dei sistemi di Trasporto

Per il momento si sono colloquiati gli studenti vecchio ordinamento del Corso di Studi di Ing. Civile e non si sono evidenziate singolari problematiche.

SBAI - Schkrodan Rusiti e Laura Centi

Noi siamo iscritti rispettivamente ad Ingegneria delle Comunicazioni e Chimica e abbiamo preso parte a questo progetto attraverso un bando dedicato. In realtà i primi mesi sono stati dedicati fundamentalmente alla ricerca del nostro preciso ruolo e compito: all'inizio siamo stati ricevuti dal preside del nostro dipartimento, poi indirizzati alla nostra responsabile del dipartimento e infine messi in contatto con il presente dottor Alessi. Ci occupiamo dei seguenti CdL:

- Ingegneria Clinica
- Ingegneria Biomedica
- Ingegneria delle Nanotecnologie

Criticità Da questi mesi di colloqui e contatti abbiamo essenzialmente notato un forte disagio nell'organizzazione e nella disposizione di qualunque supporto per l'accoglienza degli studenti, come non di meno la mancanza di una effettiva e fisica segreteria didattica.

6.1.3 Struttura di lavoro del gruppo LT2

Per una gestione efficiente del lavoro è stata creata una cartella condivisa *Dropbox*. Questa è descritta sinteticamente in Fig. 6.3 mentre di seguito ne è riportata una breve descrizione.

Databases Di proprietà del *coordinatore*, in questa cartella sono contenuti due files di database: nel primo sono presenti tutti i dati degli studenti fuoricorso (puntualmente aggiornato una volta fatti i colloqui e avute notizie circa la laurea o l'abbandono); il secondo invece contiene un elenco con i moduli didattici relativi ai corsi erogati da ogni singolo dipartimento della facoltà;

Mails and Templates Di proprietà del *coordinatore*, in questa cartella sono raccolti i modelli sia di emails che di files da utilizzare per un approccio standardizzato comune a tutti i tutors;

Report and Documents Di proprietà del *coordinatore*, come indicato in Fig. 6.3, questa cartella contiene files pdf con informazioni utili da avere a portata di mano durante i colloqui per rispondere con maggiore precisione alle esigenze dello studente;

Tutors In questa cartella vengono raccolti i documenti personali di ciascun tutor. All'interno della cartella è sempre presente un file chiamato *todo* che viene utilizzato per assegnare specifici compiti ad un preciso membro del progetto, un *diario* dove annotare il lavoro fatto e i vari databases suddivisi per corso di laurea di competenza del tutor.

6.2 Referenti CdA (consigli d'area)

L'elenco dei quattordici referenti messi a disposizione dai CdA per il supporto agli studenti è riportato in Tab. 6.1. Ulteriori dettagli sono forniti in appendice D.

Figura 6.3: Struttura delle cartelle di lavoro Dropbox del gruppo LT2. Nomi con la prima lettera maiuscola indicano le cartelle mentre nomi con la prima lettera minuscola indicano i files

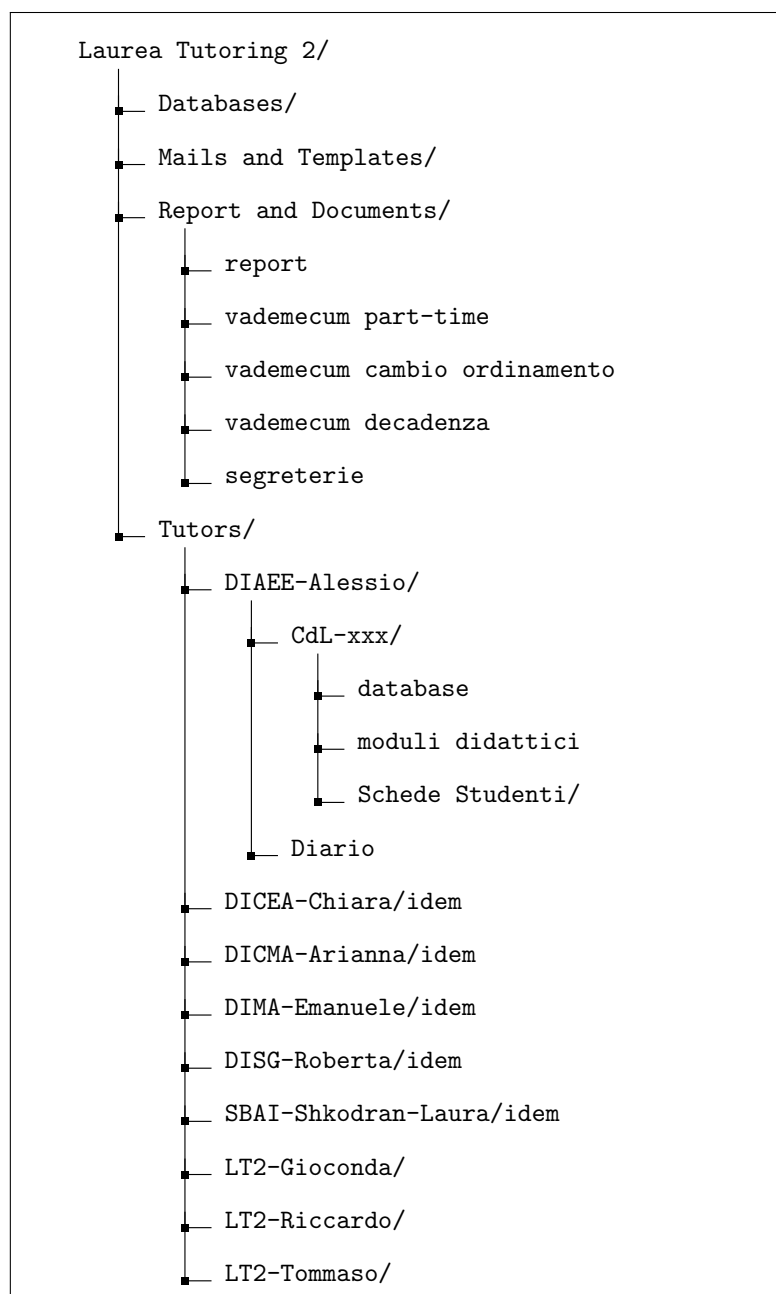


Tabella 6.1: Referenti Consigli d'Area di interfaccia tra gli studenti e il progetto LT2

CdA	nome referente	email
Ingegneria Aerospaziale	Fulvio Stella	fulvio.stella@uniroma1.it
Ingegneria Ambientale	Tatiana Rotonda	tatiana.rotonda@uniroma1.it
Ingegneria Chimica	Barbara Mazzarotta	barbara.mazzarotta@uniroma1.it
Ingegneria Civile	Tatiana Rotonda	tatiana.rotonda@uniroma1.it
Ingegneria Civile, Industriale e Ambientale (Latina)	Alberto Budoni	alberto.budoni@uniroma1.it
Ingegneria Clinica-Biomedica	Domenico Caputo	domenico.caputo@uniroma1.it
Ingegneria Edile-Architettura	Marina Pugnaletto	marina.pugnaletto@uniroma1.it
Ingegneria dell'Edilizia, Territorio e Costruzioni (Rieti)	Carla Nardinocchi	carla.nardinocchi@uniroma1.it
Ingegneria Elettrica/Elettrotecnica	Silvia Sangiovanni	silvia.sangiovanni@uniroma1.it
Ingegneria Energetica	Luisa Ferroni	luisa.ferroni@uniroma1.it
Ingegneria Meccanica (Roma e Latina)	Francesco Veniali	francesco.veniali@uniroma1.it
Ingegneria delle Nanotecnologie	Carlo Casciola	carlo.casciola@uniroma1.it
Ingegneria della Sicurezza	Stefano Natali	stefano.natali@uniroma1.it
Ingegneria dei Trasporti	Stefano Ricci	stefano.ricci@uniroma1.it

7. Aspetti critici rilevati e proposte

7.1 Criticità

In questa sezione si riportano degli aspetti critici generali in riferimento alla popolazione di studenti fuoricorso. Aspetti più specifici sono messi in evidenza dai singoli tutors dei dipartimenti, come già parzialmente fatto in Sezione 6.1.2.

- Totale disorganizzazione delle **pagine web** relative ai Consigli d'Area. Alcuni consigli d'area hanno più di una pagina web mentre altri non ne hanno proprio. Alcune di queste sono molto vecchie e non più istituzionali ma nonostante ciò continuano ad essere aggiornate. Basta navigare all'interno di GOVERNO/Consigli d'area/ sulla homepage del sito della facoltà (<http://www.ing.uniroma1.it/>) per rendersi conto della confusione.
- Notizie relative alle **segreterie didattiche** di ciascun dipartimento sulle pagine web. Durante il progetto è emerso che molti studenti hanno trovato difficoltà nel rapportarsi con il sito web del proprio corso di laurea, specialmente nel capire chi avrebbero dovuto contattare in caso di necessità. Noi stessi abbiamo avuto qualche problema nel trovare tutti i contatti necessari all'interno delle pagine web dei corsi di laurea in <http://www.ing.uniroma1.it/drupal/drupal/didattica/offerta-formativa>. Tutte le pagine web dei corsi di laurea dovrebbero avere un'impaginazione simile e intuitiva per aiutare, specialmente gli studenti che ormai non sono più pratici dell'ambiente universitario, a risalire facilmente almeno ai giusti contatti. Le informazioni che vengono più ricercate e che a nostro avviso sono di maggiore importanza sono:
 1. Link al CdA del corso
 2. Contatti e link riguardanti il presidente di corso (email, numero telefonico, dipartimento)
 3. Contatti e link riguardanti la segreteria didattica, il manager didattico e la segreteria didattica del CdA
 4. Altre informazioni sul corso come referenti per la didattica
 5. Rappresentanti degli Studenti

Tale criticità sono state ben documentate ma non riportate per motivi di sintesi. In Fig. 7.1 è riportato uno screenshot dell'impaginazione effettuata dal corso di Ing. Edile (Corso triennale), a nostro avviso buona. Infatti grazie alla spaziatura e ai titoli in grassetto la lettura della pagina è molto semplificata, chiara, abbastanza completa e agevole.

- Necessità da parte dei dipartimenti di dotarsi di un file dei **moduli didattici** in cui ciascun esame presente e passato abbia ben specificato l'attuale docente di riferimento, il codice, i crediti e quant'altro possa essere utile per uno studente che debba sostenere l'esame stesso. Sarebbe poi utile rendere di dominio pubblico tale risorsa. Alcuni dipartimenti, attraverso i tutor LT2, hanno iniziato ad intraprendere tale lavoro.
- Se in futuro il progetto fosse riconfermato e portato ancora avanti è raccomandabile che i nuovi **borsisti** scelti e afferenti ai dipartimenti siano anche iscritti ad un corso di laurea proprio del dipartimento di riferimento.

Figura 7.1: Esempio di una buona pagina di contatti di un corso di laurea (<http://corsidilaurea.uniroma1.it/ingegneria-edile-architettura/governo>)

GOVERNO

Presidente del Corso e del Consiglio d'Area

Prof.ssa [Marina Pugnaletto](#) ✉
tel 0039 06 44585 188

Referenti per la didattica

Dott.ssa [Apollonia Matriciano](#) ✉(manager didattico della Facoltà di Ingegneria)
tel 0039 06 44585 680
sig.ra [Roberta Cannata](#) ✉(referente del corso di studio)
tel/fax 0039 06 44585187
email cda_ing_edile_architettura@uniroma1.it ✉

Rappresentanti degli studenti

[Cicone Giulia](#) ✉
[D'Ancona Erika](#) ✉
[Marinos Sophia](#) ✉

Commissione didattica

La commissione didattica del consiglio di area è formata dal Presidente del CdA e dai docenti:

[Prof.ssa Argenti Maria](#) ✉
[Prof.ssa Carnevali Laura](#)
[Prof. Coppi Massimo](#) ✉
[Prof. Desideri Augusto](#) ✉
[Prof. De Angelis Maurizio](#) ✉
[Prof.ssa Germano Bruna](#) ✉
[Prof.ssa Mattoqno Claudia](#) ✉
[Prof.ssa Paolini Cesira](#) ✉

7.2 Proposte per il miglioramento del servizio di didattica a valle dei colloqui

Di seguito si riportano alcune proposte nate da un *brain-storming* del gruppo LT2 a valle dei numerosissimi colloqui svolti.

1. **Gruppi di studio** Creazione di uno strumento informatico per la creazione di gruppi di studio (magari integrato all'e-learning moodle 2)
2. **Info corsi** Pubblicazione online di tutti i codici dei corsi e relativo attuale titolare (moduli didattici)
3. **Studenti lavoratori** Iniziative specifiche per gli studenti lavoratori all'X anno fuoricorso, come:
 - programma rivisitato
 - modalità d'esame flessibili (esame in due parti, esercitazioni, ecc. ecc.)
 - materiale didattico online
4. **Studenti al III anno fuoricorso** Incontro oppure questionario rivolto al monitoraggio degli studenti che entrano nel III anno fuoricorso
5. **Studenti all'ultimo anno fuoricorso** Incontro con studenti che entrano nell'ultimo anno fuoricorso
6. **Questionari OPIS** Maggiore importanza e visibilità ai questionari OPIS per avere indicazioni su eventuali criticità di uno specifico corso
7. **Supervisione didattica** Istituzione di organi di supervisione e controllo degli obblighi didattici (lezioni ed esami, riscontro OPIS)



8. **Pubblicazione dei programmi** aggiornati di ciascun corso con relativi testi di riferimento e materiale didattico (incentivo all'utilizzo della piattaforma di e-learning moodle 2)
9. **Presentazione della struttura** Presentazione alle nuove matricole della struttura dell'università, magari attraverso un foglio o email personalizzata (CdA, segreteria, ecc. ecc.)

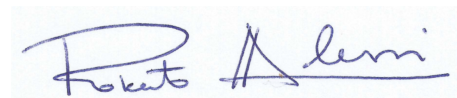
8. Conclusioni

Il presente report riassume e conclude l'attività di monitoraggio e supporto rivolta agli studenti fuoricorso della facoltà di Ingegneria Civile e Industriale e svolta da giugno 2015 a maggio 2016 nell'ambito del progetto Laurea Tutoring 2. Il progetto LT2 si è articolato in più parti qui di seguito riassunte:

- **Elaborazione dati** per il censimento e il monitoraggio degli studenti fuoricorso;
- **Questionario studenti** per ricevere informazioni dirette circa le cause ed i motivi del ritardo negli studi;
- **Colloqui** nei quali si è offerto e fornito supporto pratico agli studenti aderenti al progetto;
- **Costruzione e avvio di un *team* e *network*** di lavoro all'interno della facoltà che proseguirà l'attività avviata da LT2.

Tutte queste attività hanno permesso da un lato di mettere in luce alcune criticità strutturali all'interno di alcuni corsi di laurea e dall'altro di offrire un aiuto diretto e concreto a moltissimi studenti, come, ad esempio, quelli che non frequentavano più l'università da moltissimo tempo piuttosto che quelli bloccati da un solo esame, ecc. ecc..

Mi auguro che questo report possa essere un utile e valido strumento per le future scelte di governo all'interno della *Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale* nonché dell'*Università di Roma La SAPIENZA* per il miglioramento del servizio didattico.

A handwritten signature in blue ink, reading "Roberto Alessi". The signature is written in a cursive style with a large initial 'R' and 'A'.

A. Diario

Periodo: giugno-settembre

- Risposto personalmente per e-mail a 99 studenti per chiarimenti circa le finalità del progetto: Laurea Tutoring 2;
- Inviato 2873 e-mails personalizzate a tutti gli studenti fuori-corso del database attraverso gli indirizzi istituzionali;
- Inviato 1100 e-mails personalizzate a tutti gli studenti fuori-corso del database con indicati l'indirizzo di posta elettronica personale;
- Risposto a 113 e-mails per domande inerenti al questionario;
- Redatto la prima parte del report.

Periodo: settembre-ottobre

- Iniziato l'Elaborazione del database con esami (poi sospeso per dati mancanti nel file);
- Contattato il Direttore amministrativo, Dott. Cresci, per verifica emails mancanti;
- Inizio colloqui;
- Colloqui personali con alcuni referenti.

Periodo: novembre

- Conclusa la prima parte del report;
- Inviato sollecito per la compilazione dei questionari;
- Creato Vademecum per passaggi di ordinamento e part time;
- Istituzione di un ricevimento con orario aperto;
- Incontro di tutti i referenti.

Periodo: dicembre

- Acquisito database con attuali studenti fuoricorso;
- Elaborazione dati per la distribuzione dei fuoricorso rispetto agli anni fuori corso;
- Intervento in Assemblea di Facoltà.



Periodo: gennaio-febbraio

- Acquisito nuovo database con attuali studenti fuoricorso;
- Finito colloqui questionario;
- Formazione nuovi tutors.

Periodo: marzo-maggio

- Convocazione di tutti gli studenti del vecchio ordinamento o dell'ordinamento 509;
- Istituzione del gruppo di lavoro LT2 con la creazione degli strumenti condivisi tramite dropbox;
- Analisi risultati questionari;
- Assistenza ai singoli tutors;
- Scrittura Report.

B. *Vademecum*

B.1 Passaggio all'ordinamento D.M. 270/04

Per info: [cliccare qui](#)

A chi rivolgersi:

Referente LT2: contatti forniti dal tutor Roberto Alessi

Segreteria didattica Facoltà di Ingegneria:

Dott.sa Apollonia Matrisciano (manager didattico)
06 4458 5680, lia.matrisciano@uniroma1.it
ricevimento studenti: Lun. e Ven. 9.00 - 12.30

Segreteria studenti di Ingegneria Civile e Industriale: (contatti)

Informazioni varie:

- Il cambio di ordinamento può avvenire solo verso corsi di ordinamento DM 270/04
- Il riconoscimento esami va fatto con il *manifesto* del primo anno di immatricolazione (passaggio al terzo anno, manifesto di due anni prima)
- Il transito ai corsi DM 270/04 e il relativo riconoscimento dei crediti è effettuato in base ad apposite tabelle di conversione predisposte dalle Facoltà
- Gli studenti, per effettuare il cambio di ordinamento devono:
 - iscriversi all'anno accademico 2015-2016 al vecchio corso, pagando la prima rata entro il 13 novembre 2015
 - presentare alla Segreteria amministrativa, entro il 13 novembre 2015, domanda in carta semplice per il cambio di ordinamento (indicando l'ordinamento di provenienza e quello di destinazione), corredata delle ricevute degli esami sostenuti e del piano di studi (se previsto)

Le iscrizioni per il passaggio di ordinamento saranno riaperte a settembre.

- Non è possibile effettuare nello stesso anno accademico domanda di tempo parziale e domanda di cambio di ordinamento

B.2 Passaggio al tempo parziale (part-time)

Per info: [cliccare qui](#)

A chi rivolgersi:

Referente part-time di facoltà: Cristina Bomboi, cristina.bomboi@uniroma1.it

Settore per il part-time di ateneo: [clicca per contatti](#)

Informazioni varie:

- Possono accedere al part-time gli studenti degli ordinamenti DM 270/04 e 509/09
- La riduzione delle tasse è progressiva: il primo anno di tempo parziale si paga il 10% in meno dell'importo previsto, gli anni successivi si ha una riduzione progressiva, fino ad arrivare al 40% in meno delle tasse
- La domanda di part-time è irrevocabile
- Con il passaggio al tempo parziale il numero e la sequenza degli esami previsti dal proprio ordinamento restano identici, cambia solo il tempo entro il quale i crediti vengono conseguiti
- Non possono accedere al part-time:
 - gli studenti iscritti a corsi di vecchio ordinamento
 - gli studenti degli ordinamenti DM 270/04 e 509/09 che hanno terminato il periodo massimo per conseguire il titolo
 - gli studenti iscritti ai corsi a distanza in convenzione con il Consorzio Nettuno
- Data entro cui chiedere il tempo parziale: settembre-novembre 2016.
- Con il part-time si resta nel proprio corso, si fanno gli stessi esami ma in un tempo più lungo e pagando progressivamente meno tasse.
- Nella domanda va indicato il numero di crediti che si vogliono sostenere ogni anno: da un minimo di 18 ad un massimo di 45.
- Chi opta per il regime di tempo parziale deve conseguire il titolo entro una durata pari al doppio del tempo concordato.



B.3 Decadenza e interruzione

B.3.1 DM 270/04 e DM 509/99

Termine di conseguimento del titolo di studio

- Studenti fuoricorso iscritti a tempo pieno devono terminare il percorso formativo entro un termine pari al doppio della normale durata del corso di studi.
- Studenti fuoricorso iscritti al tempo parziale devono completare il percorso formativo entro un termine pari alla durata concordata del proprio percorso formativo.
- Oltre tali termini è necessaria una verifica da parte della segreteria didattica del proprio percorso formativo perché i crediti ottenuti potrebbero risultare non più adeguati al conseguimento della laurea.
- Tali termini decadono se il solo esame rimasto è quello di laurea.
- Non si tiene conto degli anni d'interruzione degli studi (massimo 2 per corso di laurea e solo per motivi gravi).
- La maggiorazione del 50% delle tasse universitarie avviene per gli studenti iscritti a tempo pieno dal terzo anno fuoricorso in poi.
- La maggiorazione del 50% delle tasse universitarie avviene per gli studenti iscritti al tempo parziale se non si completa il corso di studi entro la durata concordata (in pratica dal 1 anno fuori corso).

Per evitare la maggiorazione

- Passaggio al tempo parziale (se non già fatto).
- Passaggio all'ordinamento 270/04 (se DM 509/99).

B.3.2 Vecchio ordinamento

Studenti fuori corso

- Si ha una maggiorazione del 50% delle tasse.
- Per evitare la maggiorazione si può effettuare un passaggio di ordinamento (solo DM 270/04).

Studenti decaduti e reintegro

- Si decade dallo status di studente se non si sostengono esami per 8 anni accademici consecutivi.
- Si può presentare domanda di reintegro e l'eventuale riconoscimento degli esami sostenuti, che saranno rapportati ai crediti previsti dall'ordinamento del nuovo corso.
- Il reintegro potrà essere concesso, a discrezione del Rettore, unicamente per i Corsi di studio degli ordinamenti previsti nel DM 270/04 sempre che la facoltà ritenga compatibile il percorso formativo seguito.

B.3.3 Interruzione della carriera per un anno

- Gli studenti iscritti in corso possono interrompere la carriera scolastica per un intero anno accademico esclusivamente per infermità gravi e prolungate, debitamente certificate.
- La domanda va presentata entro dicembre dell'anno in questione (per informazione più dettagliate vedere il manifesto degli studi), allegando idonea documentazione comprovante il diritto all'interruzione.
- Lo studente che intende usufruire dell'interruzione di carriera non deve sostenere esami nell'anno accademico relativo alla richiesta, pena l'annullamento degli stessi.
- La richiesta d'interruzione della carriera non è revocabile nel corso dell'anno accademico.
- L'anno d'interruzione non è conteggiato né ai fini del termine di conseguimento del titolo di studio né ai fini della determinazione degli anni fuori corso.
- Non è consentito effettuare più di due richieste di interruzione di carriera nell'ambito di ciascun ciclo di corso di studio.

B.3.4 Congelamento della carriera

- Gli studenti immatricolati o iscritti ad un corso di studio purché in regola con le tasse e non iscritti fuori corso, possono chiedere di "congelare" la propria carriera ed iscriversi ad un Corso di studio di diverso livello e classe, purché abbiano i requisiti necessari per accedervi.
- Gli studenti di corsi di laurea a ciclo unico non possono richiedere il congelamento per immatricolarsi a corsi di laurea triennale e viceversa, perché il titolo d'ingresso è il medesimo. Tali studenti, se lo desiderano, possono presentare domanda di passaggio di corso.
- Lo studente che ottiene il congelamento della carriera non può sostenere esami relativi al corso sospeso, per tutta la durata del congelamento, pena l'annullamento degli stessi.
- La durata del congelamento è pari al tempo necessario al conseguimento del nuovo titolo di studio.
- La durata del congelamento per proseguire gli studi all'estero è limitata alla durata normale del corso, a prescindere dal tempo impiegato dallo studente a concluderlo.

C. Interventi in *Giunta di Facoltà*

C.1 Intervento del 14/10/2015

“Buon pomeriggio a tutti, mi presento, sono Roberto Alessi, referente del progetto Laurea Tutoring 2 (LT) per la facoltà di Ingegneria. Il progetto è promosso dall’Area Servizi agli Studenti della Direzione Supporto Ricerca, Didattica e Relazioni Internazionali della Sapienza.

Il progetto LT ha lo scopo di:

- *analizzare e monitorare la situazione degli studenti fuori-corso (fc), e, dall’altra*
- *di individuare, proporre e mettere in atto delle iniziative di sostegno ai medesimi studenti fc.*

Il progetto è iniziato il 1 giugno 2015 e ha durata di 1 anno. Ci sono 11 tutor, ciascuno associato, all’incirca, a ciascuna facoltà. La situazione degli studenti fc iscritti alla facoltà di Ingegneria è la seguente:

- *2873 studenti fc (aprile 2015) che hanno pagato le ultime tasse universitarie;*
- *a fronte di circa 10100 iscritti (2014-2015);*

per una percentuale di fc per gli iscritti di circa il 28%.

Attualmente sto conducendo delle analisi ben più dettagliate sui singoli Corsi di Laurea attraverso dei databases forniti da Infostud e dei questionari che gli studenti fc hanno la facoltà di compilare.

Per un efficace svolgimento del progetto e tra le varie iniziative, abbiamo ritenuto utile individuare con la manager didattica Dott.ssa Matrisciano e la Prof. Feroci un referente di ciascun Consiglio d’Area in grado di rispondere a domande specifiche di studenti fc per situazioni strettamente inerenti ai Corsi di Laurea così da poter iniziare i colloqui con gli studenti stessi.”

D. Referenti di ciascun CdA

Ingegneria Aerospaziale

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Guido de Matteis
referente Laurea-Tutoring 2	Fulvio Stella
piani di studio	Prof. Francesco Nasuti
osservatorio della didattica	Prof. Annalisa Fregolent
segreteria didattica	Sig.ra Antonella Quaresima

Ingegneria Ambientale

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Ettore Cardarelli
referente Laurea-Tutoring 2	Tatiana Rotonda

Ingegneria Chimica

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Barbara Mazzarotta
referente Laurea-Tutoring 2	Barbara Mazzarotta

Ingegneria Civile

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Sebastiano Rampello
referente Laurea-Tutoring 2	Tatiana Rotonda



Ingegneria Civile, Industriale e Ambientale (Latina)

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Claudio Alimonti
referente Laurea-Tutoring 2	Alberto Budoni
segreteria per manifesti, ordinamenti e pratiche amministrative in genere	Cinzia Prainito
segreteria per manifesti, ordinamenti e pratiche amministrative in genere (AMBIENTE)	Patrizia Tirocchi

Ingegneria Clinica-Biomedica

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Marinozzi Franco
referente Laurea-Tutoring 2	Domenico Caputo

Ingegneria Edile-Architettura

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Marina Pugnaletto
referente Laurea-Tutoring 2	Marina Pugnaletto

Ingegneria dell'Edilizia, Territorio e Costruzioni (Rieti)

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Giuseppe Sappa
referente didattica	Carla Nardinocchi

Ingegneria Elettrica/Elettrotecnica

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Massimo Pompili
referente Laurea-Tutoring 2	Silvia Sangiovanni

Ingegneria Energetica

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Giovanni Paolo Romano
referente Laurea-Tutoring 2	Luisa Ferroni



Ingegneria Meccanica (Roma e Latina)

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Franco Rispoli
referente Laurea-Tutoring 2	Francesco Veniali

Ingegneria delle Nanotecnologie

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Carlo Casciola
referente Laurea-Tutoring 2	Carlo Casciola

Ingegneria della Sicurezza

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Giuseppe Bonifazi
referente Laurea-Tutoring 2	Stefano Natali

Ingegneria dei Trasporti

ruolo	nome (con web-link)
presidente	Stefano Ricci
referente Laurea-Tutoring 2	Stefano Ricci

E. Questionari

E.1 Esami scoglio

Tabella E.1: Esami scoglio emersi dai questionari

esami scoglio	numero
Scienza delle Costruzioni ed affini	73
Analisi matematica ed affini	71
Fisica ed affini	42
Macchine ed affini	21
Chimica ed affini	20
Geotecnica ed affini	13
Meccanica Razionale ed affini	11
Tecnica delle costruzioni	10
Analisi numerica ed affini	9
Costruzioni idrauliche ed idrologia	9
Geometria	8
Storia dell'Architettura ed affini	8
Idraulica e fluidodinamica	7
Termodinamica	5
altro	85

E.2 Altre difficoltà incontrate nel percorso di studio

Le cinque difficoltà maggiormente segnalate dalla lista sottostante sono:

1. Materiale didattico spesso scadente insieme alla scarsa disponibilità e reperibilità della docenza a spiegazioni fuori dall'orario delle lezioni;
2. Gli esami hanno in generale un carico di studio, tradotto in ore di lezione e studio individuale, nettamente superiore ai crediti corrispondenti; peraltro assegnati in modo del tutto arbitraria paragonando i corsi tra loro!
3. Mancanza di un numero adeguato di appelli di esame durante l'anno accademico;
4. Orari delle lezioni incompatibili con lo studio da fare a casa;

5. Molti esami con tesina e progetto, in gruppo, portano via effettivamente un molto tempo. Spesso le lezioni di tali corsi servono come infarinatura generale dell'argomento e porta via tempo seguirli.

- Una mole di lavoro spropositata e sovradimensionata rispetto ai crediti riconosciuti
- Una difficoltà che riscontro molto spesso quando si sostengono esami relativi al mio corso è di dover specificare, al mio docente, il fatto che i crediti del mio ordinamento sono diversi dal nuovo e di conseguenza anche le modalità in taluni esami risultino diverse ed anche le modalità di verbalizzazione sono diverse.
- TROPPO CARICO DIDATTICO IN UN PERIODO DI TEMPO LIMITATO; TROPPI PROGETTI/LABORATORI CONFIGGENTI CON L'ATTIVITA' DIDATTICA COMPLESSIVA
- Troppe persone negli orari di ricevimento, che non rendono possibile un confronto personale con il docente
- Sovrapposizione di esami anche dello stesso anno di corso, e una volta fatta notare la cosa per un intero anno fisica 2 e meccanica applicata erano lo stesso giorno uno la mattina alle 9 e uno alle 14 così non erano sovrapposti ma comunque quasi impossibili da sostenere entrambi e con successo
- Sostanzialmente, alcuni docenti non si rendono conto del livello che il loro esame debba avere per degli studenti, pretendendo uno sforzo eccessivo nel superamento della prova: ciò comporta uno spreco di tempi ed energie, laddove, per altro, non si ha un effettivo beneficio cognitivo nello studente
- Solo l'eccessivo carico di studi
- Seguire le sessioni pratiche degli esami progettuali
- Rinfrescare i contenuti formativi acquisiti nei precedenti esami.
- Ricevimenti fatti in gruppo e professori non sempre disponibili in alcuni corsi specifici
- Reperibilità dei docenti di alcuni corsi
- Purtroppo i miei impegni di carattere lavorativo mi impediscono di poter dedicare allo studio il tempo necessario, ed a volte sono anche costretto a dover saltare sedute d'esame già prenotate
- Propedeuticità da rispettare, spesso inutili ai fini delle reali competenze necessarie per la materia
- Possibilità di fare esami per studenti fuori corso e che lavorano anche fuori dalla sessione di esame
- Pochi esami nel primo trimestre e troppi nel secondo! Pochi appelli, impossibilità di affrontare appelli consecutivi per alcuni esami, prove multiple per appelli
- Poche difficoltà tranne la mancanza di tempo
- Più che difficoltà direi che forse andrebbe organizzato meglio la distribuzione negli anni degli esami tecnico/matematici con quelli di tipo progettuale: in alcuni casi per stare al passo con le scadenze di quelli progettuali si tende a lasciar stare quelli tecnico/matematici
- Più cambi di programmi di studio
- Per specificare, i problemi maggiori sono dovuti al fatto che spesso non è chiaro quali sono le nozioni da assimilare per superare un esame, e i testi a disposizione o consigliati sono del tutto inadeguati o fuorvianti (nel senso che si dilungano anche su amenità e non sempre è facile discernere i contenuti basilari da quelli meno importanti), per quel che riguarda la maggior parte dei professori, il loro contributo a superare questi ostacoli è inesistente o addirittura negativo
- Per lo più si tratta di problemi di natura personale
- Per i studenti che non hanno possibilità di seguire le lezioni è praticamente impossibile reperire il materiale idoneo per superare l'esame e l'assistenza da parte dei docenti è pressoché assente
- Per gli esami da preparare, sembra che il materiale didattico non sia sufficiente
- Per alcuni insegnamenti è stato difficile riuscire a contattare il professore per avere informazioni riguardo modalità d'esame e materiale. Inoltre non sempre c'è stato un avvicinamento, da parte dell'università, a studenti che lavorano, mettendo a punto soprattutto modalità d'esame che potessero essere più adatte alle loro esigenze
- Per alcuni esami il materiale didattico fornito non è sufficiente alla preparazione dell'esame: per alcuni esami il docente costringe lo studente a seguire le lezioni non fornendo un testo per l'esame, e trovandomi in una situazione di pensionamento anticipato di un docente, ho trovato difficoltà nel capire le nuove modalità d'esame e altro



- Le indicazioni per eseguire la corretta domanda di laurea, e consegna dei vari moduli a segreterie varie sono inframmezzate tra il sito di ing. biomedica e clinica, e quello della sapienza
- Il percorso formativo è DIFFICILE DA CREARE poichè non c'è un sito completo che ti elenchi i possibili esami sostenibili (anche di altre facoltà) che spieghi bene in cosa consista l'esame. dovrebbe essere creato, o anche interconnesso al sito a cui si collega infostud per la presentazione dei piani di studio (gomp), poichè uno deve fare zapping tra un sito di una facoltà ed un'altra e riuscire a far coincidere esigenze di orari e interesse per l'esame
- La sapienza dovrebbe fornire un database aggiornato per reperire articoli utili alla creazione della laurea, poichè lo studio sia davvero un diritto e non costringere lo studente a reperirli chiedendo ai docenti o altro.
- Orari che non rispettano gli eventuali studenti pendolari, menefreghismo dei professori nei confronti della loro stessa professione con evidenti ripercussioni su noi studenti; che alcuni docenti la smettano di auto compiacere la materia che insegnano con esami al limite del fattibile e soprattutto non in linea con quello che viene trasmesso durante il corso; ci vorrebbe molto più rispetto per le carriere inceppate degli studenti
- Nonostante lavori già da oltre 15 anni a tempo indeterminato come DISEGNATORE PROGETTISTA MECCANICO e RESPONSABILE DI PRODUZIONE (ultimi 5 anni), trovo molto difficile e troppo teorico (professori che vogliono solo formule a memoria) sostenere questi ultimi 5 esami, che ho provato diverse volte a sostenere ma con esito negativo
- Ho anche cambiato il mio piano di studi adeguandolo alla mia realtà lavorativa sostenendo gli ultimi esami con lode (ora in preparazione IMPIANTI INDUSTRIALI e GESTIONE DEGLI IMPIANTI) ma per quei 6 esami scoglio sono veramente in difficoltà...
- Non è stato possibile stabilire un percorso di preparazione dell'esame concordato con il professore
- Non ci sono attività stimolanti per gli studenti integrate con le ore di lezione
- Gli esami hanno in generale un carico di studio, tradotto in ore di lezione e studio individuale, nettamente superiore ai crediti corrispondenti; peraltro assegnati in modo del tutto arbitraria paragonando i corsi tra loro!
- Per esempio meccanica applicata ha un programma vastissimo e ha al suo interno attività di programmazione su matlab non riconosciuta o attestata pur superando l'esame e ha solo 9 crediti
- Meccanica dei solidi ha solo 6 crediti ma è un programma ed una modalità di esame che non corrisponde ai crediti assegnati.
- Nessuna difficoltà, sarebbero gradite sessioni di esame più frequenti
- Nessuna
- Molti esami con tesina e progetto, in gruppo, portano via effettivamente un sacco di tempo. Spesso le lezioni di tali corsi servono come infarinatura generale dell'argomento e porta via tempo seguirli. Sarebbe meglio fare lezioni generali sull'argomento più condensate, finire prima il programma e lasciare tempo agli studenti di sviluppare le tesine di gruppo nel tempo dedicato invece a lezioni spesso poco utili, seguite solo perchè così il docente almeno ti vede che sei lì
- Molta disorganizzazione e professori che fanno i propri interessi, non cercando in alcun modo a venire incontro agli studenti, ma anzi mettendo proprio bastoni tra le ruote ad essi. Come metter gli appelli ravvicinati tra loro, anche se la sessione d'esame dura più di un mese, raggruppano gli esami in 15 giorni scarsi e a volte anche meno
- Mi sono bloccato alla tesi
- Mi mancano due esami: Idraulica e Fisica tecnica. L'esame di idraulica relativo al mio corso di studi (ho seguito con il prof. Cioffi) non è più previsto dalla facoltà (questo secondo le ultime informazioni che ho avuto). Due anni fa ho contattato il prof. Cioffi che si è detto disponibile a farmi fare l'esame ma gravi problemi personali non mi hanno permesso di sostenerlo. Sto riprendendo a studiare in questi giorni e vorrei contattare di nuovo il professore appena avrò una preparazione adeguata, per vedere se è possibile sostenere questo esame.
- Mi è capitato spesso di presentarmi ad esami senza che fossero state indicate aule ed orari dell'esame (problema organizzativo della sapienza)
- Metodo di studio
- MATERIALE DIDATTICO SPESSO SCADENTE O ASSENTE!!
- Non è possibile preparare esami in maniera autonoma non seguendo le lezioni!!
- Materiale didattico appropriato ed aggiornato



- Materiale didattico (testi di esame e/o esami/esercizi svolti) in alcuni casi di difficile reperimento, testi dove studiare a volte molto confusionari, dispense e/o slide date dai professori a volte incomprensibili, professori in alcuni casi irrintracciabili per chiarimenti ed esercitazioni, risposte alle mail in alcuni casi mai avute mancanza di una segreteria di corso difficoltà a reperire informazioni sui corsi e sugli esami nonché sulle tempistiche mancanza di una piattaforma on line su cui poter seguire i corsi, per i fuori sede e per chi lavora è più difficile potersi preparare all'esame rispetto a chi ha la fortuna di risiedere a Roma e può frequentare regolarmente estaurando rapporti personali con i docenti e con altri studenti.. disparità di preparazione fra frequentanti e non frequentanti
- Mancanza di un aiuto concreto (es. tutor) in caso di difficoltà di comprensione
- Mancanza di materiale on-line necessario a sostenere gli esami. Esempio esercitazioni in classe e testi d'esame svolti
- Mancanza di libri di testo di riferimento esaustivi
- Problemi relazionali con i colleghi.
- Difficoltà di alcuni esami troppo complessi, soprattutto l'ultimo che manca e che non riesco a superare
- Richiesta di tesi effettuata sei mesi fa e non ancora cominciata.
- Lo studente è poco seguito nel suo percorso
- Orari delle lezioni incompatibili con lo studio da fare a casa, soprattutto per chi abita lontano
- Le maggiori difficoltà le riscontro nell'ottenere il materiale didattico necessario alla preparazione dell'esame. Non avendo la possibilità di seguire tutte le lezioni, spesso mi trovo a studiare su slide dove i concetti non sono per niente argomentati e i testi proposti sono molteplici e tutti in lingua straniera. Non essendoci l'obbligo di frequenza chiunque dovrebbe avere la stessa possibilità di prepararsi ad un esame
- Le lezioni nella maggior parte dei casi non preparano agli esami, bensì si limitano ad essere un racconto della materia e non una sua spiegazione. Quasi sempre sono stati assenti tutoraggi o ore di lezione dedicate alla messa in pratica del sapere acquisito (per esempio tramite test scritti, tutoraggi o simili). Il problema principale per me è stato che le lezioni frontali sono state quasi esclusivamente una narrativa della materia. Quasi sempre a fine corso ci si ritrova con degli appunti che sono un riassunto parziale del programma previsto. E all'esame viene presupposta la conoscenza dell'intero programma. Quindi comunque dopo aver seguito i corsi, bisogna studiare la stessa materia dal libro e trovare esercizi svolti per capire davvero cosa volevano trasmettere i docenti
- Le difficoltà sono state quelle normali di uno studente lavoratore non più ragazzino (ho 42)
- Laurea magistrale → Materiale didattico spesso scadente. In genere sono costretto ad effettuare trascrizioni di registrazioni per avere informazioni complete, con notevole perdita di tempo. Grosso problema per una persona con problemi di concentrazione
- La valutazione da parte di alcuni docenti non è sempre trasparente e costruttiva. In alcuni casi non sono indicati con precisione gli errori, ma è data una valutazione globale
- Non viene specificato in alcuni casi il punteggio minimo per superare l'esame, o il valore dei singoli esercizi, diventa quindi complicato migliorare il proprio rendimento.
- La reperibilità di ALCUNI professori !!!
- La non chiarezza da parte di alcuni professori riguardo ai libri da studiare o molto spesso i libri stessi che vengono dati non rispecchiano la preparazione e le nozioni che effettivamente il professore richiede all'esame
- la maggiore difficoltà è sicuramente quella di affrontare esami, in particolare al calcolatore, non avendo libri di testo o comunque supporti didattici che sono indispensabili per studenti fuori sede
- La difficoltà principale è la mancanza di un help desk che aiuti a superare le difficoltà nella preparazione dei singoli esami, magari un assistente disponibile tutti i giorni on-line per ogni esame da sostenere cui chiedere spiegazioni su specifici argomenti
- Indicaci eventuali altre difficoltà incontrate nel tuo percorso di studio In alcuni casi mancanza di materiale idoneo alla preparazione dell'esame
- La strutturazione di alcuni corsi non è efficace all'apprendimento della materia e alla stessa preparazione dell'esame dunque il tempo di preparazione dello stesso richiede necessariamente più tempo
- Il valore riportato è quello medio: per alcuni corsi, sono disponibili tutte le informazioni ed i docenti sono supporti autorevoli, mentre per altri corsi il livello di criticità è più elevato



- Il sistema delle propedeuticità, seppur utile ai fini didattici, in termini pratici non consente di sostenere un esame in più bloccato da uno dei tanti esami scoglio. Ad esempio l'esame di Scienza della Costruzioni vincola l'esame di Organizzazione del Cantiere
- Il programma effettivo dei corsi non rispecchia i loro CFU (per esempio programmazione e metodi numerici)
- Il motivo per cui sono diventato uno studente fuori corso è semplicemente legato all'organizzazione della struttura del mio percorso di studio, nel senso che era presente uno squilibrio tra il numero di materie del secondo semestre rispetto al primo del secondo anno. A mio avviso non è possibile iniziare un lavoro di tesi magistrale contemporaneamente allo studio di tre o quattro materie rimanenti. Personalmente ho completato gli esami entro i due anni accademici ed ho dedicato il tempo necessario al completamento di una tesi di mio interesse, anche se questo mi ha costretto ad essere uno studente fuori corso.
- I programmi degli esami vengono cambiati retroattivamente per poter chiaramente gestire meno ordinamenti possibili, al più uno e così facendo chi è indietro deve ricominciare ad ogni delibera, folle.
- I PROFESSORI DOVREBBE AIUTARE GLI STUDENTI CON MATERIALE DIDATTICO APPROPRIATO
- NON È POSSIBILE STUDIARE SOLO SU APPUNTI PER ALCUNE MATERIE TECNICHE
- I laboratori richiedono molto impegno, in questo modo i primi tre anni ci si trova inevitabilmente a lasciare da parte gli altri esami
- I docenti non sempre collaborano a fornire i testi e i materiali che servono per la preparazione degli esami. A volte lo studente è costretto ad andare più volte al loro studio per sollecitarli a fornire maggiori informazioni sull'esame da preparare
- Ho riscontrato difficoltà con la piattaforma di infostud nella prenotazione di un esame a scelta che si faceva nel secondo anno ma non riuscivo a prenotarmi
- Ho fatto 2 anni a tor vergata sostenendo esami che pensavo mi avrebbero riconosciuto alla specialistica (così mi avevano assicurato) ma finora me ne hanno riconosciuto solo uno
- Ho difficoltà a trovare un metodo di studio efficace, specifico per la preparazione degli esami relativi a materie scientifiche, comuni nel corso di ingegneria aerospaziale. Mi è difficile organizzare il lavoro adeguatamente e trovare un metodo che mi permetta di essere più produttivo nelle ore che dedico allo studio
- Ho avuto difficoltà nell'approvazione del piano studi che mi ha reso impossibile sostenere esami per quasi tutto il 2014
- Gli orari delle lezioni con relativi compiti a casa ti privano TOTALMENTE di tempo da dedicare allo studio
- Gli esami progettuali a volte hanno implicato percorsi molto lunghi, revisioni non sempre facili da fare (per quantità di studenti relativamente al numero di tutor)
- Gli esami di gruppo che puntualmente faccio da solo quelle che deve essere fatto da più persone...
- Essendomi trasferito all'estero per lavoro ho avuto pochissima disponibilità da parte dei docenti a fornire un minimo di supporto, disponibilità con le date e ho anche avuto grossi problemi sulla verbalizzazione
- Essendo stata modificata nel corso del tempo la sede di Rieti ed i relativi piani di studio le materie che a me mancano praticamente sono state soppresse e con se tutto il materiale e la reperibilità dei docenti. Essendo pendolare mi occorrono 2 ore per arrivare a Roma e 2 ore per tornare a casa. Quando ho seguito i corsi, mi è capitato di avere la prima lezione alle 8.30 e l'ultima che finiva alle 7. Vuol dire che uscivo di casa alle 6 e tornavo alle 9 di sera. Ovviamente non si può studiare in queste condizioni. Esami messi tutti lo stesso giorno o vicinissimi. Esami che comprendono due scritti esercizi + teoria + esame orale economiche. È molto difficile riuscire a reperire materiale didattico quali dispense e prove d'esame passate. Disponibilità dei docenti. Difficoltà nel trovare posti in biblioteca per studiare negli orari liberi tra una lezione e l'altra. Difficoltà nel preparare l'esame senza aver seguito le lezioni e quindi nel capire i procedimenti di esercizi e altri concetti. Difficoltà di reperire il materiale didattico dei vari corsi. Date esami sovrapposte, molto vicine. Ritardo nell'uscita dei calendari di esame. Impossibilità di seguire alcuni corsi a causa di sovrapposizioni o sedi differenti. Dal vecchio ordinamento sono passati al nuovo ordinamento 509 e nel 2006 sono in regime part-time. La difficoltà principale che ancora riscontro è quella di non avere un riferimento valido sui docenti delle materie che mi sono rimaste e dei relativi programmi. Sul sito <http://dma.dima.uniroma1.it:8080/lia3a/corsi.html> ho l'elenco dei corsi ma molti dei docenti e dei programmi riportati sono ormai obsoleti e questo comporta problemi nell'organizzazione dello studio. Devo andare a cercare il docente in facoltà e chiedere la sua disponibilità ad un appuntamento per informarlo della mia situazione e nel contempo chiedere un programma ad hoc per il mio ordinamento.

- Costi proibitivi ,anche x i testii oltre al resto (pendolare, fuori sede ..(((..nn sapevo di LAziodisu anni fail sito era fatto malissimo!!!! Non come adesso :)
- Corsi solo teorici, docenti poco aperti al confronto, testii e materiale didattico poco funzionale alla comprensione completa del corso, pre-requisiti di accesso al corso spesso non accertati, docenti che offrono scarsa assistenza prima e durante i corsi per avere prerequisiti che aiutino nella comprensione delle materie trattate. Spesso le materie degli esami non sono continuative e interdisciplinari per cui si creano dei buchi di programma di cui i docenti non tengono conto e non permettono di comprende alcuni argomenti
- Spesso si tengono poche/nulle esercitazioni per cui la comprensione degli argomenti (a meno delle dimostrazioni da ricordare) non conduce a nulla di funzionale.
- Carenza di materiale didattico per studiare adeguatamente al fine della preparazione di alcuni esami. Se questo materiale è presente è la qualità del materiale ad essere carente.
- Mancanza di testii di esame sui quali potersi esercitare (aspetto di notevole importanza nel corso di Ingegneria Meccanica) e SOPRATTUTTO mancanza di testii di esame CON SOLUZIONE SVOLTA (importante per avere un riscontro sulla valutazione della preparazione personale prima di presentarsi all'esame)
- Mancanza, in molte materie (la quasi totalità), di una CORRISPONDENZA, anche lontana, tra gli esercizi proposti in classe e quelli assegnati nelle prove di esame (ciò che porta a ripetere alcuni esami svariate volte)
- Mancanza di un numero adeguato di appelli di esame durante l'anno accademico
- Beh il fatto che io debba lavorare mentre studio e che la mia abitazione, lavoro e università siano in posti non molto vicini tra loro, sicuramente sono di impedimento per il completamento del mio corso di studio
- Aver dovuto rispettare, anche da fuori corso, le propedeuticità per gli esami mancanti avendo avuto problemi personali in passato,sono andato in confusione e i cambi di ordinamento non mi hanno di certo aiutato tant'è che non riesco a capire se sto dando i giusti esami e se alla fine andrà tutto per il verso giusto in segreteria..ho presentato mi pare 2 piani di studio addirittura nel 2009 e per trovarlo, in segreteria, è stata un'impresa...non so se sono in una buona situazione
- Appena arrivato, non ero preparato al mondo dell'Università, a Roma, alla sua frenesia. Arrivavo già stanco in facoltà, faticavo a seguire i corsi per mancanza di microfoni per i professori, per aule poco capienti, per mancanza di sedie e banchi. Ho passato i primi mesi in corridoio a cercare di vedere bene quello che veniva scritto e usando un registratore per poi riascoltare le lezioni fino a tarda sera
- Le lacune portate nel bagaglio culturale personale dal Liceo, sono aumentate con il primo trimestre e me le sono portate fino al secondo e all'anno successivo
- Seppur mi sia spezzato la schiena per studiare, posso comunque dire di non sapere niente
- Anni addietro c'è stato uno spostamento continuo di annualità da un anno all'altro, per non parlare di sperimentazioni varie di corsi che da annuali diventavano semestrali per poi tornare ad essere annuali... o mezzo annuali e mezzo semestrali come successe con alcuni laboratori progettuali
- La frequenza è risultata alquanto problematica...
- Inoltre non posso in nessun modo seguire una lezione universitaria, a causa dei deficit fisici
- Alcuni professori non ti permettono di avere le slide/dispense che utilizzano per spiegare a lezione, il tempo necessario per svolgere alcuni compiti è maggiore rispetto a quello dato dal docente
- Alcuni professori non mettono data di esame nel infostud perché sono vecchio ordinamento, non sapendo la data precisa non ho riuscito ad organizzare. Alcune materie non hanno un vero e proprio testo di riferimento per preparare l'esame ed è necessario prendere appunti a lezione. Ciò mal si concilia con chi studia e lavora
- Scarsa disponibilità e reperibilità della docenza a spiegazioni fuori dall'orario delle lezioni
- Lentezza del sistema amministrativo e didattico nel fornire risposte nel metodo e nel merito
- Reperibilità materiale di studio
- Difficoltà lavoro in gruppo
- Alcuni tutor non disponibili, altri scarsamente preparati
- Appelli d'esame troppo ravvicinati
- Eccessiva mole di studio per esame